



MES

Marine Education Studies

MES, Vol. 1, No. 2, 2025, pp.86-97.

Print ISSN: 3078-316X; Online ISSN: 3104-5057

Journal homepage: <https://www.hyjyyj.com>

DOI: [Https://doi.org/10.64058/MES.25.2.07](https://doi.org/10.64058/MES.25.2.07)



海洋文化教育涵养大学生海洋意识的机制研究

洪 刚 (Hong Gang), 梁耕维 (Liang Gengwei)

摘要: 建设海洋强国是国家重大战略,亟须强化国民海洋意识,高校作为人才培养主阵地责任重大。当前高校海洋文化教育存在体系零散、内容浅表、保障缺失、实践薄弱等困境,制约了大学生海洋意识培育,难以满足国家战略需求。破解难题的关键在于:必须构建系统化海洋文化教育体系,以国家战略目标为引领优化内容供给,聚焦海洋权益维护与海洋命运共同体理念;以学生为中心革新教学方式,强化互动研讨与实践浸润;同时整合校园文化资源与涉海社会实践平台,深化环境育人功能。通过贯通价值认同与实践能力,为培养深具家国情怀、战略视野与责任担当的海洋强国建设者提供坚实支撑,全面提升国民海洋素养,服务海洋强国建设全局。

关键词: 海洋文化; 高校教育; 海洋意识

作者介绍: 洪刚,大连海事大学海洋文化研究中心主任、教授、博士。研究方向:海洋历史与文化。电邮:honggang982@163.com。梁耕维,通讯作者,大连海事大学马克思主义学院硕士研究生。研究方向:中国近现代史。电邮:Lgw15148367234@163.com。

Title: Research on the Mechanism of Maritime Culture Education in Cultivating University Students' Maritime Awareness

Abstract: Building a strong maritime nation is a major national strategy, and there is an urgent need to strengthen the public's maritime awareness. As the main front for talent development, universities bear significant responsibility. Currently, maritime culture education in higher institutions faces challenges such as a fragmented system, superficial content, insufficient support, and weak practical training, which hinder the cultivation of college students' maritime awareness and fall short of meeting national strategic needs. The key to addressing these issues lies in: constructing a systematic maritime culture education system, optimizing content supply guided by national strategic goals, focusing on safeguarding maritime rights and interests and the concept of a maritime community with a shared future; innovating student-centered teaching methods, enhancing interactive

Received: 24 Aug/ Revised: 20 Sep 2025 / Accepted: 16 Nov 2025 / Published online: 01 Dec 2025 / Print published: 05 December 2025

discussions and practical immersion; and integrating campus cultural resources with practical platforms related to maritime affairs to deepen the educational function of the environment. This initiative aims to bridge value identification with practical capabilities, providing solid support for cultivating builders of a strong maritime nation who possess deep national identity, strategic vision, and a sense of responsibility, thereby comprehensively enhancing the public's maritime literacy and serving the overall goal of building a maritime powerhouse.

Keywords: marine culture; higher education; marine consciousness

Author Biography: **Hong Gang**, Director of the Center for Ocean Culture Studies, Professor, Ph.D., Dalian Maritime University. Research interests: maritime history and culture. E-mail: honggang982@163.com. **Liang Gengwei**, corresponding author, Master's candidate, School of Marxism, Dalian Maritime University. Research interests: modern and contemporary Chinese history. E-mail: Lgw15148367234@163.com.

新时代海洋强国战略的深入推进与海洋命运共同体理念的广泛认同，对国民海洋意识培育提出了更高要求。作为国家海洋事业发展的生力军，大学生群体的海洋意识水平直接关乎中华民族海洋文明传承与复兴伟业。高校作为意识形态建设与人才培养的主阵地，海洋文化教育理应成为涵养大学生海洋意识的核心路径。然而，高校海洋文化教育仍面临教育目标模糊化、教学方式单向化、价值引领碎片化以及实践成效薄弱化等系统性困境，导致大学生海洋文化意识呈现认知错位、情感疏离与责任缺位的结构性缺失。

马克思恩格斯文化思想内在地与人的教育和社会发展进步联系在一起，文化动力构成一个作用于整个社会的能量体系（孟宪平，2021）。因此，必须以马克思主义文化观为根本指导，在深刻把握其历史脉络、理论品质与实践品格的基础上，聚焦高校海洋文化教育如何有效涵养大学生海洋意识这一核心命题，着力构建以马克思主义文化观为引领的内容优化机制、以学生为中心的教学改革机制及以环境为依托的实践浸润机制三重联动框架。通过明晰马克思主义理论立场、强化协同工作体系等实践进路，推动高校海洋文化教育实现从价值自觉到实践效能的贯通转化，为培育兼具海洋情怀、战略视野与责任担当的时代新人提供学理支持与实践参照。

一、海洋文化教育的现状分析

全面、客观地审视我国高校海洋文化教育的现实图景及其对大学生海洋意识塑造的实际效能，是精准把握问题、科学构建教育涵养机制的前提。有必要立足

现有文献研究、政策报告分析的观察总结，系统剖析当前高校海洋文化教育实施的总体状况，聚焦大学生海洋意识呈现的典型特征，并着力探究这些特征与教育实践之间的内在关联，最终揭示制约教育成效的核心瓶颈，力求为后续机制的靶向设计与优化提供坚实的现实依据。

（一）海洋文化教育的发展现状

中国海洋文化的主体身份确证需要在实践中积极构建实现中国海洋文化主体自觉的客观环境，这种环境的形成既源于历史文化传统的积累，也离不开时代赋予的历史机遇（洪刚，洪晓楠，2018）。近年来，伴随新时代海洋强国战略的深入推进以及“一带一路”倡议的广泛实施，高校海洋文化教育受重视程度整体呈现上升趋势，其载体形式及内容探索均取得了一定进展。在课程体系层面，海洋文化元素的纳入呈现出鲜明的梯度特征与院校差异。一方面，原国家海洋局海洋宣教中心近十年来在全国推动建立了超过100所海洋意识教育基地。这些基地以沿海地区的大中小学及社会海洋机构为主体，逐步向内陆地区延伸辐射，形成了广泛而系统的布局。以涉海类专门高校及沿海重点院校为代表，其依托地缘优势和学科优势，已初步构建起较为系统化的海洋文化课程体系。此类高校通常将“海洋文明史”“海洋政治与经济”“海洋法”“区域海洋文化研究”等课程纳入专业核心课或通识选修课范畴，部分高校甚至设立了与海洋文化相关的本科专业方向或研究生培养项目，为深度探索奠定了课程基础。另一方面，非涉海类高校，尤其是内陆高校，海洋文化教育大多处于零散化、点缀式状态，主要依托思想政治理论课、公共历史课、形势政策讲座或个别通识选修课进行蜻蜓点水式的渗透，尚未形成系统、连贯的课程设置与知识图谱。在实践教育载体层面，高校普遍开展了形式多样的海洋文化主题实践探索。例如，组织学生参观航海博物馆、自然保护区和现代港口；举办海洋日、航海日宣传活动；邀请涉海领域的专家学者、航海家、劳模举办报告会；支持学生社团发起清洁海岸、海洋科普进校园等志愿活动。这些活动丰富了学生的第二课堂体验，提供了接触海洋实践的机会。在资源整合与区域特色方面，部分沿海地区高校依托其丰富的海洋历史文化资源，形成具有地方辨识度的教育内容与实践模式。

然而，海洋文化教育总体注重自然科学教育，未能与人文社会科学相关科目有效融合，教育过程重视海洋物质文化，轻视海洋精神制度文化（马仁锋，等，2022）。根据教育部《2024年度普通高等学校本科专业备案和审批结果》，2024年，共计9所高校新增10门海洋自然科学相关专业，而高校间的海洋文化教育资源配置则呈现明显的不均衡性，多数高校尚未建立稳定的跨学科师资团队、专门研究机构与长效经费保障机制，限制了教育的广度拓展与深度挖掘。

（二）大学生海洋意识的基本特征与教育实践关联分析

结合对高校教育实践的深入观察，可以归纳出当前大学生海洋意识所呈现的若干基本特征，而这些特征与前述高校海洋文化教育的现实形态之间存在着密切的关联性。

在认知心理维度，大学生对海洋的理解普遍表现出局部化与碎片化的显著倾向。当代大学生缺乏对海洋基础知识的初步了解，难以适应加快建设海洋强国的现实需求（张坤珵，等，2023）。大学生的海洋知识储备多集中于个别熟悉的海洋地理标识、自然景观或文化符号，而对于国家海洋权益的整体框架、海洋资源禀赋的经济战略价值、近现代海洋发展历程及其与国运兴衰的深层关联以及当代前沿海洋科技与治理规则体系，则呈现出明显的系统性缺失与理解的模糊。这种认知结构的局限性深刻关联于高校海洋文化教育在体系规划与内容供给上的不足。即非涉海院校的教育内容多呈点状、临时性嵌入且深度有限；即使是涉海院校，课程内容也可能侧重专业领域而忽略通识性的海洋文明史观及整体海洋国情架构。这种教育状态难以帮助学生构建起关于海洋知识谱系的内在联系，自然导致认知呈现为孤立的“岛屿”，而非连贯的“大陆架”。

在情感态度层面，大学生对海洋的感知呈现出一种浪漫化想象高于现实关切的双重矛盾。一方面，大量学生表现出对海洋风光、休闲旅游价值以及探险精神的浓厚兴趣与赞美之情，反映在文艺作品偏好、旅游目的地选择等方面。对于海洋生态环境遭受的威胁也普遍表达出关切，但这种关切往往抽象化、情绪化，距离产生深切的忧患意识和现实紧迫感尚有差距。另一方面，大学生对海洋与国家发展战略、安全格局、经济命脉、科技竞争力等核心领域的深层次关联，普遍表现出认知淡漠或连接意愿不强。将海洋视为“远方的风景”或“假日目的地”而非与国家兴衰、个人责任休戚相关的战略疆域和生存发展空间，是这种情感状态的真实写照。这种情感结构的特征与高校海洋文化教育在内容深度挖掘与实践转化环节的薄弱性密切相关。教育若仅停留在对海洋美学价值的赞颂或浅层生态危机的警示上，而未能深刻揭示海洋开发史背后的政治经济逻辑、人类与海洋互动中的生产方式变革及全球竞争张力以及海洋与国家核心利益的刚性联结，就难以引导学生超越浪漫化想象，生成基于历史使命感和国家责任感的内在情感共鸣。同时，缺乏深度浸润的实践体验，使得学生对海洋的现实问题及其复杂性难以产生深刻的具身体认和移情关切。

在责任担当与行为倾向层面，呈现出宏观认同与微观疏离并存、高态度支持与低行动转化之间的鲜明反差。宏观上，绝大多数学生能够认同建设海洋强国的国家目标，认同保护海洋生态的重要性，并在公共讨论中表达支持立场。然而，

当问题具体化到个体日常生活选择或未来生涯规划时,付诸实践的意愿强度和承诺度则显著下降。对个人行为能对宏大的海洋议题产生实质性影响普遍缺乏信心和路径感,认为主导力量在于政府、企业或科研机构。这种责任意识的浅层化与“事不关己”心态,其深层原因根源于高校海洋文化教育在育人理念引导、实践平台搭建及能力赋能方面的缺失。群体文化引导群体的社会行为,它借助自身的内聚力和身份认同而对群体行为发生作用,群体的社会行为是群体文化外显模式的载体之一(姜雨迪,金桂兰,2024)。首先,教育若未能有效融入马克思主义文化观所强调的“人的主体性实践”维度,不能引导学生明确认识到自身既是海洋问题的承载者亦是积极的解决者、既是海洋文化的消费者更是创造者和传承者,个体责任的归属感便难以真正建立。其次,现有的实践活动常具节庆化、观摩性特征,缺少设计精良、持续深入、能激发主体性和创造性投入的项目化学习或服务学习平台,这使得学生缺乏将抽象认同转化为具体行动的情境与技能训练机会。最后,教育过程中对学生涉海实践能力的培育不足,也可能加剧其面对复杂海洋议题时的无力感和退缩倾向。

综上所述,当前大学生海洋意识的基本特征——认知碎片化、情感浪漫化与现实关切弱化、责任认同与行为转化割裂——并非孤立形成。它们与高校海洋文化教育在系统规划、内容深度、实践转化能力培养及深层次主体性激发等方面存在的结构性问题,呈现出深刻的关联性。这些特征既是当前教育效能未能充分释放的映照,也为后续深入剖析教育存在的主要问题及其根源提供了直接的观察视角。

(三) 高校海洋文化教育存在的问题

基于对高校海洋文化教育实施现状的系统梳理,结合大学生海洋意识呈现的基本特征及其与教育实践的内在关联性分析,可以清晰地识别出当前教育实践所面临的结构性、系统性问题,这些问题已成为制约海洋意识有效涵养的瓶颈因素。

首先,在于教育设计的系统性缺失与整合度不足。多数高校尚未将海洋文化教育视为一个需要从发展战略高度进行整体规划的核心育人环节,缺乏与国家海洋强国战略相适应、与学校整体人才培养目标相匹配的纲领性文件与明确的实行路径。课程体系的构建呈现碎片化与依附性特征,大多依赖个别教师兴趣临时开设选修课或零星嵌入相关课程,缺乏以学生海洋素养培养为目标的教学内容设计、难度递进层级及跨学科整合方案,这直接导致教育内容覆盖面狭窄、知识点孤立分散、历史纵深与现实紧迫感结合不紧,难以支撑学生对海洋形成全景式、历史纵深化的整体性认识。

其次,教育内容深度不足与缺乏社会实践的问题并存。内容供给大多集中于

海洋知识普及、历史故事或自然风光的表层介绍，未能深入挖掘海洋文化背后蕴含的马克思主义文化观所强调的深层次矛盾与发展动力，也较少批判性审视不同时期海洋文化文本中可能蕴含的权力话语与利益导向。更突出的短板在于，一些教学内容脱离现实的海洋社会实践与时代发展，未能有效融入当代海洋科技前沿突破、海洋经济发展模式创新、国际海洋规则变革、国家海洋维权实践等鲜活素材，使学生难以建立理论认知与现实世界海洋议题的有效连接。教学方法总体上仍以课堂理论讲授为主，“重认知灌输、轻体验内化”“重课堂讲解、轻社会实践”的现象普遍存在，缺乏依托当地资源的田野调查、项目式学习等教学方法，阻碍了学生海洋认同感的内生性生长和实践能力的有效锻炼。

再次，教育受众存在结构性缺失，缺少专业支撑保障体系。海洋文化教育在多数非涉海高校中往往仅面向部分有兴趣的学生，未能作为通识核心素养纳入面向全体学生的培养方案。社会主义海洋文化教育只有坚持以学生为中心，依托一支既深刻理解马克思主义文化观、掌握教育学规律，又精通海洋专业知识与文化的复合型师资队伍支撑保障教学过程，全面激励不同学科的学生关注海洋、向往海洋、学习海洋，最终才能实现国家与社会层面的经略海洋。海洋教育学既要有学科意识，又要打破学科桎梏，只有拆除各个学科、领域和部门的墙，才能真正形成知识生产（刘训华，2024）。现有师资多由相关学科如历史、思政、地理等背景的教师兼任，对海洋知识的系统性掌握及现代海洋文明发展的前沿动态跟踪不足，也难以运用马克思主义立场观点方法进行深刻的海洋文化解读。同时，校外高质量海洋教育实践基地建设滞后且合作松散、经费投入缺乏稳定性和针对性，都在很大程度上制约了海洋文化教育高质量发展的可持续性。

最后，学生普遍缺乏深度浸润的实践体验，这使得他们对海洋生态保护、权益维护等现实议题的复杂性难以形成深刻的认知和情感共鸣。从马克思主义文化理论的视角看，这一困境实质上反映了“社会存在决定社会意识”在实践环节的缺失。马克思主义强调，人的意识和发展是在改造世界的实践活动中实现的，而现阶段的教育实践往往停留在理论教育，未能通过实践环节让学生置身真实的海洋社会文化环境中，这种实践环节的缺失，使学生难以在主体与客体的辩证统一中完成对海洋文化主体性的内化与升华。诸多问题的交织作用，导致当前海洋文化教育未能充分发挥其作为涵养大学生海洋意识的强大潜能，亟需在马克思主义文化观的指导下，有针对性地构建起目标清晰、内容精深、方法多元、支撑有力的教育机制。

二、海洋文化教育涵养大学生海洋意识的机制构建

海洋教育为实现高等教育目标提供了重要的价值引领和思想指导，同时也为落实高等教育根本任务提供了难得的教学资源和思想载体。基于马克思主义文化观的科学指导以及对高校海洋文化教育现状与问题的深刻剖析，构建一套系统化、可操作的涵养机制，是实现大学生海洋意识有效提升的核心路径。涵养机制的设计可从目标内容优化、教学方法革新与环境实践浸润三个关键维度切入，着力建构一个相互支撑、协同增效的教育涵养机制模型，旨在系统性地打通理论认知、情感认同与行为转化之间的阻隔，释放海洋文化教育塑造海洋意识的内生动力。

（一）以马克思主义文化观为引领的内容优化体系

涵养大学生海洋意识的逻辑起点在于确立清晰、科学的培养目标体系，并据此驱动教育内容的深度重构与持续优化。该体系的核心在于，将马克思主义文化观所强调的人本实践性、唯物史观与人民主体性原则，转化为指导海洋文化教育目标设定与内容选择的根本遵循，构建起层次分明、内容精深的动态演进系统。

首先，构建目标导向的涵养模型。在宏观战略层面，教育目标应锚定国家海洋强国建设的核心需求，聚焦于培养具有“深蓝情怀、强国担当、世界眼光”的社会主义海洋事业建设者与接班人。开展国家海洋战略教育的目标指向和价值依归，是建构海洋国家意识和培育新型海洋观（刘训华，2023）。其终极价值指向于服务人民海洋福祉与构建海洋命运共同体。这要求在战略层面进行顶层设计，制定与国家海洋强国战略相契合的纲领性文件，明确将海洋文化教育纳入人才培养整体规划。在课程体系构建上，应打破碎片化现状，建立以马克思主义唯物史观为指导的跨学科课程设计，系统整合海洋文明史、海洋治理、生态伦理等核心内容，包括但不限于海洋国情全貌、海洋文明发展脉络特别是中国海洋文明的世界贡献与历史境遇、当代海洋治理的核心议题与前沿动态、海洋开发与保护的复杂伦理悖论等，形成逻辑严密、层次分明的教学体系，重点解决知识点孤立分散的问题，通过系统性的课程设计帮助学生建立具有历史纵深感和现实关怀的整体性海洋认知，旨在培育基于唯物史观的深厚海洋家国情感、基于生态文明辩证法的海洋生态责任伦理、基于全球视野的开放包容胸襟与和平发展信念。

其次，建立动态调整的教育内容供给机制。教育内容的选择与组织，必须深度呼应上述目标体系，并在马克思主义科学方法论的指导下实现深度化与时代化。一方面，强化历史深度与辩证张力。教学内容应当突破浅层知识罗列，着力揭示以生产方式变革驱动下的航海技术突破、东西方海权观念的碰撞与嬗变为主要內容的海洋文明演进的内在动力、辩证关系，以及蕴含其中的历史规律与社会发展逻辑。另一方面，实施时代鲜活素材的即时嵌入。构建内容更新响应机制，紧密

结合国际国内海洋事务重大动态，及时将这些体现时代脉动的鲜活案例、数据与政策文本转化为教学资源，确保教学内容与社会实践紧密联动，引导学生理解书本理论与现实海洋世界的深刻关联。开展思想政治教育的同时必须充分加强海洋意识的培育在工作中的比例，发挥好学校主渠道、思政课主阵地的作用（高良坚，2017）。

最后，需要深度挖掘本土化海洋文化资源的价值内核。对地方性海洋知识、非遗技艺、历史记忆及当代海洋社区实践进行马克思主义文化观的审视，萃取其中蕴含的劳动人民智慧、集体协作精神、生态智慧与爱国传统，摒弃其中的迷信宿命和狭隘地域观念，将其转化为具有人民性和教育性的优质教学内容，增强教育的亲和力与文化自信根基。

（二）以学生为中心的教学改革机制

在推进抓手上，从海洋意识教育向海洋素养教育转变是当前海洋教育的总体性态势（刘训华，2021）。因此，涵养机制的核心功能在于激活学生主体性素养，通过教学方法的深刻变革，实现海洋认知的深度内化、价值认同的情感共鸣与实践能力的有效锻造。该机制的核心在于，将马克思主义实践性与主体性原则贯穿教学全过程，构建以学生深度参与、主动探索、协同建构为主导的新型教学模式。其运行的关键在于实现三种根本性转向。

首先，从单向灌输转向多维互动。摒弃教师单向传输知识、学生被动接收的传统模式，大力推广研讨式、案例教学等参与式教学方法。在这些互动场域中，学生不再是被动的“容器”，而是以平等主体的身份参与对复杂海洋议题的深度研讨、质疑与思想碰撞中，针对如南海资源共同开发的国际合作困境、滨海城市的蓝色转型规划等进行案例分析。教师则转变为研讨的设计者、过程的引导者和对话的促进者，聚焦于引导学生运用马克思主义的阶级分析法、历史辩证法等方法剖析案例背后的权力结构、利益格局和发展规律，鼓励不同观点的交流与协商，在互动辩论中深化理性认知和辩证思维，激发学习内驱力，从知识记忆转向深度实践探究。

其次，为解决现状分析中揭示的“知行脱节”问题，将项目式学习与服务学习打造为海洋文化教育的核心载体。项目式学习强调让学生围绕真实的海洋问题组成跨学科团队，在教师指导下经历问题界定、信息搜集、方案设计、实施验证、反思迭代的完整研究过程。服务学习则将学生直接嵌入涉海社区或机构的真实情境，在海洋知识应用与社会服务实践中理解海洋社会的复杂性、深化社会责任感、检验理论并生成具身化的价值认同。这两种方式共同强化了马克思主义“实践出真知”“在改造世界中认识世界”的认知路径，切实促进学生将海洋意识转化为

实际行动能力。从课堂封闭转向多场域协同。

最后，突破教室物理空间的局限，高效整合校内校外、线上线下资源，构建多元协同的学习场域共同体。在校内，整合课程资源、实验室平台、图书馆资源库与专业社团活动，形成相互呼应的学习链；在校外，系统建立稳定、深度的校地合作网络，依托涉海科研院所、海洋博物馆、海洋自然保护区、现代港口、船舶企业、渔业社区等，设立常态化的现场教学基地和实习实践平台。利用数字化技术，创造超越时空的沉浸式学习体验。通过精心设计的导学任务、实践日志、反思报告和集体研讨制度，将学生在课堂、校内实验室/社团、校外基地/社区等多个场合获得的感性经验和理性认知有效串联、互动整合，实现认知、情感、行为在多层次实践中的协同演进和螺旋上升。

（三）以环境为依托的实践浸润机制

马克思主义关于社会存在决定社会意识、文化实践与人的全面发展相统一的基本观点，决定了海洋文化意识的塑造不仅限于课堂教学范畴，更需要通过构建全方位、持续性的校园文化环境与社会实践体系来实现。该机制的核心在于，将马克思主义文化观关于文化环境对人的塑造功能理论具体化，构建一个能够持续唤醒海洋意识、潜移默化形塑行为习惯的实践平台。其运行依赖三个层次的深度构建。

首先，校园文化氛围的深度营造。超越形式的海洋元素点缀与节日化活动，致力于打造具有持续性、参与性与深刻价值渗透的海洋文化生态圈。一是建设承载海洋精神价值的物化景观场域：设立海洋主题文化长廊、海洋主题雕塑群等，营造可感可触的物理环境。二是塑造彰显海洋气质的品牌化文化活动体系：持续支持深度海洋主题讲座系列、打造海洋主题的常设性学生文艺社团、组织高层次海洋学术论坛及学生学术沙龙，形成定期化的文化“节律”。三是建立全媒体融合传播矩阵：整合校办报刊、学院宣传栏、校园网主页、官方及学生自媒体账号力量，围绕海洋热点、学校涉海成果、海洋法治知识、环保倡议等进行常态化、多形态的传播推送，将海洋信息渗透到学生的日常媒介接触点。这种氛围营造旨在通过系统性方式，使海洋文化中的符号体系、知识内容和价值理念以潜移默化的机制持续塑造学生的心认知。

其次，实践共同体的培育与辐射。将学生中蕴含的海洋热情和创造力组织起来并赋能，培育以学生为主体的海洋文化实践共同体。一方面，支持和规范海洋主题学生社团的发展，配备专业指导教师，提供必要的经费和场地保障，鼓励其自主策划发起具有专业深度和社会影响力的活动。另一方面，设立跨学科的“海洋工作室/创新工坊”，吸引对海洋有深度兴趣的学生在导师指导下，围绕海洋科

技创新模型、海洋主题艺术创作、海洋公共政策模拟、海洋文化遗产活化等主题开展长期性、项目制的研究与实践活动。这些共同体不仅是学生锻炼能力的平台，其自身及成果已成为校园海洋文化最活跃、最贴近学生的传播载体，其榜样示范效应能有效激发同辈群体的参与热情和认同感，形成“自主创造-互动影响-价值共生”的良性循环。

最后，社会大课堂的拓展与联动。突破校园边界，将涵养的触角延伸至更广阔的海洋社会实践大舞台。一是建立校地协同育人联盟：深化与海洋管理部门、涉海研究机构、知名涉海企业、国家级海洋公园/保护区的战略合作关系，协同开发高质量的社会实践项目。二是打造精品研学实践路线：围绕特定海洋文化主题，设计融合理论学习、实地考察、沉浸体验、社区服务于一体的研学课程。三是鼓励学生参与公共事务与全球对话：支持学生围绕校园内外海洋议题发起微治理倡议；鼓励学生参与模拟联合国海洋议题谈判、国际海洋非政府组织志愿者活动等，在国际视野下运用知识、表达观点、理解中国立场，培养全球海洋公民素养。这些真实社会实践是马克思主义“实践是检验真理的唯一标准”理念的直接体现，让学生在切身实践中深化对国情的认知、体悟社会责任、淬炼奉献精神，从而有力驱动海洋意识从价值认同向稳固的行为习惯和坚定的责任担当转化。

目标引领机制、教学改革机制、环境浸润机制三者构成一个环环相扣、相互支撑的有机整体：目标引领为教学改革与环境建设指明方向与内容内核；教学改革的深入实施为学生参与环境实践共同体和社会大课堂奠定认知能力基础；而浸润化的文化环境和广泛的社会实践则为课堂学习提供了意义锚点、价值验证和能力转化平台，并不断向教学目标与内容提出新的时代反馈与优化要求。唯有在马克思主义文化观指导下，确保这三重机制协同耦合、深度交融、循环赋能，方能真正构建起高校海洋文化教育涵养大学生海洋意识的系统功能和长效运行体系。

三、结语

立足海洋强国建设与构建海洋命运共同体的时代使命，高校海洋文化教育涵养机制的深化亟须紧扣国家战略新要求持续创新。应着力推动在价值导向上更深层次融通马克思主义文化观、中华传统海洋智慧与全球海洋治理话语权建设需求，将“海洋命运共同体”理念具象化为教育内容的核心叙事，强化大学生对“一带一路”倡议的文化认同与责任自觉；在方法路径上须积极回应数字中国战略，探索元宇宙等新技术赋能沉浸式海洋国情教育新场景，实现精准化教学干预与个性化素养提升，为发展海洋新质生产力储备具备数字素养的复合型人才；在实践层

面需紧密对接国家陆海统筹发展规划与蓝色经济转型需求,深化“校-政-企-社”协同育人平台,将海洋意识培育嵌入滨海区域高质量发展、深海极地战略前沿、海上新能源开发等国家重大工程实践中,引导学生将学术探究与国家海洋权益维护、生态保护修复、蓝色碳汇经济发展等现实命题深度结合,锤炼服务国家经略海洋的实践能力。唯有以理论创新回应时代之问、以实践探索服务“国之大者”,方能锻造出兼具坚定家国情怀、深邃战略视野、过硬本领担当的海洋强国建设生力军,为谱写中华民族向海图强新篇章注入源源不断的青春动能。

基金项目:国家社会科学基金后期资助项目“历史实践与当代价值:中国海洋文化传承发展研究”(项目编号:23FBSB028);辽宁省教育科学“十四五”规划课题“中华优秀海洋文化融入高校思政课教学研究”(项目编号:JG24DB037);中国研究生院院长联席会研究生教育研究课题“中华优秀海洋文化融入研究生思想政治教育研究”。

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

ORCID

Hong Gang ^{ID} <https://orcid.org/0009-0005-5677-1343>

Liang Gengwei ^{ID} <https://orcid.org/0009-0004-7247-8844>

References

- 高良坚(2017):“思想政治教育视域下大学生海洋意识培育的现实意义及策略”,《思想理论教育导刊》(11):141.
- [Gao Liangjian (2017). “The practical significance and strategies of cultivating college students’ marine consciousness from the perspective of ideological and political education.” *Guiding Journal of Ideological and Theoretical Education* (11): 141.]
- 洪刚、洪晓楠(2018):“马克思主义综合创新观视阈下的中国海洋文化主体自觉”,《马克思主义研究》(7):72。
- [Hong Gang, Hong Xiaonan (2018). “The subject consciousness of Chinese marine culture from the perspective of Marxist comprehensive innovation view.” *Studies on Marxism* (07): 72.]
- 姜雨迪、金桂兰(2024):“马克思主义文化动力观视域下群体文化的表现形式”,《社会科学家》(5):60。
- [Jiang Yudi, Jin Guilan (2024). "The manifestation forms of group culture from the perspective of Marxist cultural dynamic view." *Social Scientists* (5): 60.]
- 刘训华(2021):“国家海洋战略教育的推进向度”,《深圳大学学报(人文社会科学版)》(38):36。
- [Liu Xunhua (2021). “The promotion direction of national marine strategy education.” *Journal of Shenzhen University (Humanities & Social Sciences)* (38): 36.]
- 刘训华(2023):“国家海洋战略教育:海洋教育实践推进的新视域”,《浙江社会科学》(2):14 6.

- [Liu Xunhua (2023). "National marine strategy education: A new perspective on the promotion of marine education." *Zhejiang Social Sciences* (2): 146.]
- 刘训华(2024): “海洋教育学的概念、体系与战略推进”，《中国教育科学》(7):114.
- [Liu Xunhua (2024). “The concept, system and strategic promotion of marine pedagogy.” *China Educational Science* (7): 114.]
- 马仁锋、龚千干、林秋伶, 等(2022): “国民素养视角下的海洋文化的知识体系及其教育实施策略”，《航海教育研究》(39):15.
- [Ma Renfeng, Gong Qiangan, Lin Qiuling, Yu Jingyu, Hong Yiqun, Xia Jing (2022). “The knowledge system of marine culture and its educational implementation strategies from the perspective of national literacy.” *Navigation Education Research* (39): 15.]
- 孟宪平(2021): “马克思主义文化思想研究方式论析”，《马克思主义研究》(4):70.
- [Meng Xianping (2021). “An analysis of the research methods of Marxist cultural thought.” *Studies on Marxism* (4): 70.]
- 张坤珅、王洪兵、吴永等 (2023): “加快建设海洋强国背景下大学生海洋意识培养的优化路径”，《海洋开发与管理》(12):139.
- [Zhang Kunshen, Wang Hongbing, Wu Yong, et al (2023). “The optimization path of cultivating college students' marine consciousness under the background of accelerating the construction of a maritime power.” *Ocean Development and Management* (12): 139.]