

习近平新时代海洋发展思想对人的海洋素养提升研究

马丹彤 (MA Dantong), 马 勇 (MA Yong)

摘 要

党的十八大以来, 习近平总书记发表了关于海洋发展的一系列讲话, 形成了中国化、系统化的新时代海洋发展思想, 包含一个由海洋发展方向、目标、途径和手段构成的思想体系。这一思想既是指导海洋强国建设的理论基础, 又体现了其基于人、依靠人、发展人和为了人的“以人民为中心”的发展理念, 内含了对人的海洋素养培养与提升即海洋素养教育的要求, 对海洋素养教育具有全面的指导和引领意义。依据这一思想, 高度审视30多年来我国海洋素养教育的发展历程, 存在区域不平衡、政策体系不健全与效力减弱、目标偏低、培养体系不健全等问题。对此, 需要以习近平新时代海洋发展思想塑造战略性海洋素养教育观、提升海洋素养教育目标、健全与优化政策体系以及改造与完善学校、社会海洋素养教育课程体系。

关键词

习近平新时代海洋发展思想; 人的海洋素养; 海洋素养教育; 海洋意识教育

基金项目: 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“国家海洋战略教育体系研究”(23JZD043)

作者简介: 马丹彤 (MA Dantong), 女, 中国海洋大学法学院法学博士;

通讯作者: 马勇 (MA Yong), 男, 国民海洋教育推广中心教授、黄海学院教育学院特聘教授。

Received: 24 Jan. 2025 / Accepted: 23 Feb. 2025 / Published online: 30 Apr. 2025

Available online: 30 Apr. 2025

Print ISSN: 3078-316X; Online ISSN: 3104-5057 / ©2025 by Marine Education Studies. All rights reserved.

党的十八大以来, 习近平关于海洋发展的一系列论述, 形成了对中国海洋发展具有全面指导意义的海洋发展观, 并引领海洋强国建设和海洋可持续发展不断走向新高度、达到新水平和实现新目标。习近平新时代海洋发展思想内含了对人的海洋素养提升的要求, 因为海洋发展的主体是人, 关键也在人, 这里的人即为国民, 包括在校大中小学学生与社会公众。没有人的海洋素养的提升, 中国海洋强国战略实施与海洋可持续发展则

无从谈起和丧失其根本。人的海洋素养的培养与提升要靠海洋素养教育，那么，海洋素养教育的基础地位和奠基作用就必须确立。因此，新时代海洋发展必然有一个内在的基本逻辑，即存在“海洋发展——人的海洋素养提升——海洋素养教育奠基”的一体化连接序列，且缺一不可。由此观照现实，问题显而易见，后两者明显地被弱化或未发挥应有的作用，因此，在当前形势下唯有在习近平新时代海洋发展思想指导下强化海洋素养教育体系建设，并培养具有海洋素养的人，才能促进新时代的海洋可持续发展，并给予海洋强国建设以具备高海洋素养的人的支撑。

一、习近平新时代海洋发展思想及其对人的指向

党的十八大以来，习近平总书记从国内国外两个大局出发，发表了关于海洋发展的一系列讲话，创新了中国海洋发展理念，形成了其新时代海洋发展思想，既包括立足中国海洋发展的思想，也包含放眼全球、中外融通的海洋发展思想。其中既有其系统的海洋发展理念，也有突出强调的海洋发展信念与观念，是一个关于海洋发展的系统思想体系。

（一）习近平新时代海洋发展思想概要

1. 立足中国海洋发展的思想

第一，海洋强国建设的信念。习近平新时代中国海洋发展的核心思想是其海洋强国建设理念，并在2012年党的十八大报告中确立为国家发展战略目标。此后，习近平统筹海洋发展大局，明确强调海洋的重要战略地位，将海洋强国建设推至历史新阶段。2013年7月，中共中央政治局在集体专题学习海洋强国建设内容时，习近平对海洋强国进行了系统论述和科学阐释，提出建设海洋强国是中国特色社会主义事业的重要组成部分，对推动经济持续健康发展，对维护国家主权、安全、发展利益，对实现全面建成小康社会目标、进而实现中华民族伟大复兴都具有重大而深远的意义（习近平，2013）。2018年4月，习近平在海南考察时再度强调，一定要向海洋进军，加快建设海洋强国。2018年6月，习近平在青岛海洋科学与技术试点国家实验室（现为崂山实验室）作了“建设海洋强国，我一直有这样一个信念”（习近平，2018）的深情嘱托。因此，向海图强、海洋强国是习近平矢志不渝的信念，也代表了中华民族奋起发展的世代夙愿。

第二，海洋可持续发展理念。习近平总书记多次阐述，促进海洋可持续发展是海洋强国建设的重要目标之一。2013年7月，习近平指出，推进海洋强国建设，要提高海洋资源开发能力，保护海洋生态环境。2018年3月，习近平谈到要处理好海洋经济发展与生态保护的关系，要加快建设世界一流的海洋港口、完善的现代海洋产业体系与可持续的海洋生态环境。同年4月，习近平在海南具体指出，“青山绿水、碧海蓝天是海南最强的优势和最大的本钱，是一笔既买不来也借不到的宝贵财富，要像对待生命一样对待

这一片海上绿洲和这一汪湛蓝海水”（王吉全，2018）。2019年10月，习近平又强调，“要高度重视海洋生态文明建设，加强海洋污染防治，保护海洋生物多样性，实现海洋资源有序开发利用，为子孙后代留下一片碧海蓝天”（习近平，2019）。

第三，陆海统筹理念。在海洋强国战略目标已定的前提下，习近平总书记对海洋强国建设的路径、措施作出了指示，“我们要着眼于中国特色社会主义事业发展全局，统筹国内国际两个大局，坚持陆海统筹”（习近平，2013）。陆海统筹的举措在党的十九大报告和随后的重要发展规划中都得到进一步强调和确立。这一理念从根本上改变中国传统的重陆轻海和以陆看海的传统海洋观，突出强调海陆大空间、大系统的完整统一，以及形成海陆资源整体优化与综合利用的新时代海陆统一发展观。

第四，海上权益保障理念。中国作为一个海洋大国，拥有广泛的海洋权益，维护海洋安全是建设海洋强国的重要保障。对此，习近平总书记指出，“要坚持用和平方式、谈判方式解决争端，努力维护和平稳定”“要坚持‘主权属我、搁置争议、共同开发’的方针，推进互利友好合作，寻求和扩大共同利益的汇合点”（习近平，2013），习近平突出强调要用和平处理、共同开发的方式解决国家间海洋问题，同时，维护中国海洋权益和安全需要建设一支强有力的海军队伍，建设强大的海军是建设海洋强国战略支撑。这一理念既有合作保障、和平保障，又有军事支撑。

2. 立足中国海洋发展的思想

第一，人海和谐理念。针对近半个多世纪以来人为造成的海洋环境污染、持续过度开发等人海关系紧张等全球性问题，习近平总书记多次向世界宣布，中国高度重视海洋生态文明建设，加强海洋环境保护，维护海洋生物多样性，为子孙后代留下碧海蓝天；要加强海洋生态文明建设，做到海洋资源开发、利用和保护协调统一，实现人海和谐。由于全球海洋的连通性，作为对传统海洋观具有超越意义的人海和谐理念，既是新时代中国的海洋观，也是具有全球性的海洋观。

第二，海洋命运共同体理念。习近平总书记提出的构建海洋命运共同体理念是其人类命运共同体理念的重要组成部分，并有具体特定的所指。2019年4月，习近平总书记在青岛提出，“集思广益、增进共识，努力为推动构建海洋命运共同体贡献智慧”（习近平，2019）。这一理念具体蕴含了海洋是生命摇篮、全球资源宝库、人类生存发展空间，需要人类共同保护、开发、利用与管理的意义，昭示着海洋和平与发展的光明前景，为推动全球海洋事业发展提供了新理念，为全球海洋治理指明了方向。

综上，习近平新时代海洋发展思想是一个由海洋发展方向、目标、途径和手段构成的思想体系，其中人海和谐是方向，海洋强国建设与海洋可持续发展是目标，陆海统筹是途径，海洋权益维护与构建海洋命运共同体是保障。

（二）习近平新时代海洋发展思想对人的指向

习近平总书记提出的一系列海洋发展思想具有一个内在逻辑，即新时代海洋发展是基于人的海洋发展，同时也是依靠人、发展人和为了人的海洋发展，因而习近平新时代海洋发展思想包含了人的发展思想，具有对人的发展的具体指向，人是海洋发展的出发点和归宿点，并贯穿于海洋发展的全过程。

1. 新时代海洋发展要基于人

人是海洋发展的主体，习近平新时代海洋发展思想所涉及的海洋强国建设、陆海统筹、海洋可持续发展、海洋安全保障、人海和谐的实现等目标与措施，其后都是由人来驱动、人来实施与建设、人来实现的。这符合习近平总书记以人民为中心的发展思想，2014年12月他指出，“改革开放在认识和实践上的每一次突破和发展，无不来自人民群众的实践和智慧”（习近平，2014，p. 68）。2018年4月提出，“中国人民将继续大胆创新、推动发展，坚定不移贯彻以人民为中心的发展思想，落实新发展理念”。（习近平，2018）因此，新时代海洋发展是基于人民、以人民为中心的发展。

2. 新时代海洋发展要依靠人并发展人

习近平新时代海洋发展思想是一个由海洋发展方向、目标、途径和手段构成的逻辑严谨的思想体系，其中海洋强国理念具有统领性。海洋强国建设与促进海洋可持续发展，就需要在党的领导下依靠具有一定海洋意识和海洋素养的亿万人民的积极参与来推进，需要依靠高素质的海洋专业人才来支撑。为此，在国家海洋强国战略实施中既要不断提升人的海洋意识和海洋素养，还要培养和造就高素质海洋专业人才，即要发展人。习近平总书记2018年关于要“关心海洋、认识海洋、经略海洋”（习近平，2020，p. 243）、“要像对待生命一样关爱海洋”（习近平，2020，p. 464）等讲话精神都体现出发展人、依靠人的要求。

3. 新时代海洋发展是为了人

让人民享有发展成果是习近平新时代海洋发展思想的重要价值取向。海洋发展成果是由人民共同创造的，所以要“使发展成果更多更公平惠及全体人民”（中共中央文献研究室，2014，p. 236）。人民共建共享海洋发展成果，既包括海洋发展的物质财富，也包含海洋精神成果、海洋生态文明成果与心理层面的获得感、幸福感等各项成果，全面满足人的生存与发展的各方面需要。

习近平总书记关于海洋发展要基于人、依靠人、发展人与为了人的价值导向，一方面反映了以人民为中心的发展理念，另一方面又体现出对人的海洋素养培养和提升的根本要求，所谓“发展人”“依靠人”具体指要依靠具备一定海洋素养的广大人民，推进海洋强国建设和促进海洋可持续发展。这就必然直接联系到人的海洋素养培养与提升问题。

二、依据习近平新时代海洋发展思想对人的海洋素养培养状况及问题的检视

我国改革开放以来，社会对中国作为海洋大国已有基本认知，国家与社会因此产生了通过海洋教育培养和提升全民海洋意识的需求。但现在看来，其整体含义较为笼统和模糊，说其笼统，是因为把海洋教育仅仅理解为海洋意识教育，除了大学海洋学科专业教育培养具有专业素养的人才外，其他种类的教育都面临培养与提升人的海洋意识的任务。时至今日的海洋强国建设时期，仍然强调人的海洋意识培养，就不符合习近平新时代海洋发展思想与海洋强国建设对人的全面海洋素养培养与提升的要求，尽管人的海洋意识素养是海洋素养的基础构成，但不是全部。这里涉及海洋素养与海洋教育两个基本概念。国内海洋素养概念的提出至今有 10 多年的历史，所谓海洋素养是指由“人的海洋认知素养、海洋情感素养、海洋道德素养、海洋意志品质、海洋行为素养与海洋专业素养所组成的集合”（马勇，2012，pp. 35-39）。国外最早是美国海洋及大气总署（NOAA）的描述性界定，即海洋素养（ocean literacy）是“能够了解海洋对你的影响，以及你对海洋的影响”“一个具有海洋素养的人必须具有三个重要内涵，第一，了解海洋的基础原理与基本概念；第二，能够使用某种有意义的方式来传达有关自己认识的海洋；第三，能够对海洋及其资源做出有根据且负责任的抉择”（严佳代，2019，pp. 24-32）。两个定义都是按照人的知、情、德、意、行的认识与实践特点予以概括，相互印证，趋于一致。所谓海洋教育是指培养和提升人的海洋素养的活动，按照社会公众与大中小学学生教育对象的区分，可分为社会海洋教育与学校海洋教育，以此来覆盖全体国民（马勇，2012，pp. 35-39）。从两个概念的释义看，海洋素养是海洋教育的内容，而人的海洋素养培养与提升又是海洋教育的目标，反过来，海洋教育则是人的海洋素养培养与提升的主要途径，两者具有统一性和一体化特征，所以海洋教育本质上是海洋素养教育。因此，以下概述中主要用人的海洋素养培养与提升或海洋素养教育的称谓，在梳理前期历史的时候偶尔用到海洋教育与海洋意识教育。

（一）人的海洋素养培养与提升的状况与进展

历史上近代中国的落后挨打，部分源于实行闭关锁国的海禁政策，故长期以来国人形成了重陆轻海观念，也就没有对人的海洋素养的培养要求和相关教育行动。除了培养海洋学科专业人才的大学海洋教育可以追溯到二十世纪二三十年代，以中国海洋大学为代表的几所高校外，中国真正具有全面教育意义的中小学海洋素养教育与公众海洋素养教育的开展还是改革开放以后的事情，同时大学海洋教育也得到迅猛发展，这有其深刻的时代背景。1994 年《联合国海洋法公约》正式生效，海洋开发与利用及永续发展有了国际规范，全球海洋发展开启新纪元。针对当时人的海洋知识匮乏、海洋意识极为淡薄

且影响到国家发展的问题，1996年的《中国海洋21世纪议程》在国内首次提出，“逐步增加海洋教育的投入，加强中、小学生的海洋常识和海洋科学知识的基础教育，加强成人海洋科学普及教育”。（中国人大网，2009）1998年《国家海洋事业发展规划纲要》提出“把普及海洋知识纳入国民教育体系，在中小学开展海洋基础知识教育”。（国务院，2008）由原国家海洋局出台的这两个文本具有划时代的呼吁与号召效应，开始影响中国教育界等社会各界。

1. 以普及海洋知识为主的海洋知识教育的起步阶段

20世纪80至90年代，以普及海洋知识为主的海洋教育在中小学萌生，有两个源点，一是浙江省舟山市普陀区虾峙中心小学在1988年成立的“未来渔民学校”，1993年改为“少年海洋学校”（马勇、马丹彤，2019，pp.17-22）。该校开设了海洋教育校本课程，主要包含海洋教育活动课与社会实践课。二是山东省青岛市市南区实验小学在1998年率先挂牌成立“少年海洋学校”。随后，该市一些小学又先后挂牌建立“黄海少年海洋学校”“山东少年海洋学校”“中国少年海洋湖沼学校”“海上山东少年学院”等（马勇、马丹彤，2019，pp.17-22），开展以学科渗透与研究性学习为主的海洋知识教育活动。此后，国内一些散落在沿海地区的中小学利用滨海的便利条件也尝试开展海洋知识教育活动。同时，沿海地区的一些海洋馆、博物馆等社会机构面向公众也启动海洋知识宣传与教育活动；大学海洋教育注重海洋学科专业教育改革，培养高水平的海洋专业人才。起步阶段的海洋知识教育总体上带有自觉性和自发性，面向学生与公众普及海洋常识和海洋科学基础知识，与当时中国作为海洋大国的认识相一致。

2. 以培养和提升人的海洋意识为主的海洋意识教育发展阶段

进入21世纪以来，国家不断引导与强化人的海洋意识的培养与提升。2003年《国家海洋事业发展规划纲要》《国家“十二五”海洋科学技术发展规划纲要》等都强调提高人的海洋意识。2014年，中宣部印发《关于提升全民海洋意识宣传教育工作方案》和《关于提高海洋意识加强海权教育的工作方案》两个文件，提出要“加快推进海洋知识进学校、进教材、进课堂”。2016年原国家海洋局会同教育部、文化部等五部门制定的《全民海洋意识宣传教育和文化建设“十三五”规划》，提出以海洋知识“进教材、进课堂、进校园”为重点，加强海洋知识的教育。这些政策对海洋意识教育改革发挥了引导作用，海洋意识教育规模不断扩大。第一，原来星星点点的散布在沿海地区的海洋教育机构逐渐连接成片，成区域状呈现，目前有三个突起的区域（马勇，2021，pp.5-8），一是山东省青岛市中小学普遍开展海洋特色教育，近十年来已建成100所海洋教育特色示范校，从中优选出22所高水平特色示范校，实施海洋特色教育学科课程、地方课程与校本课程的整合，并下延到幼儿园，全面提升学生的海洋意识；二是浙江省舟山市全市中小学实施海洋意识教育，普陀区则是突显的高峰；三是自2015年起，海南

全省推动实施海洋意识教育。因此，全国范围内呈带状与线状的中小学海洋教育主要分布在沿海地区。第二，承担提高公众海洋意识的社会海洋意识教育也主要在沿海地区兴起，除了海洋馆、展览馆等既有的机构之外，包括地方基层政府部门、企事业单位、媒体、学校、街道等活动主体日益增多，利用节假日面向公众开展丰富多样的宣传教育活动。第三，伴随中国高等教育的大发展，大学海洋教育也出现了迅速发展趋势。我国几十所海洋类与涉海类大学不断加大海洋文、理、工学科的深度交叉、融合，培养了大量海洋专业人才，同时针对非涉海专业学生开启了海洋通识教育改革，整体提升学生的海洋意识。在国家层面，原国家海洋局宣教中心在全国建立了 100 所全国海洋意识教育基地，覆盖沿海地区的大、中、小学和社会公众海洋教育，并辐射到内陆地区，这些基地在普及海洋知识、提升人的海洋意识上发挥了引领和推动作用。

（二）人的海洋素养培养与提升中存在的问题

1. 人的海洋素养培养与提升的政策效力不强

既有的海洋宣传教育政策具有较强的呼吁和号召效应，虽有效唤起了社会对培养与提升人的海洋意识的重视，但笼统地提出普及海洋知识、提高海洋意识，没有区分出教育对象的差异性，缺少对大中小学及学校和社会公众海洋教育实施渠道与措施的政策支持，整体上针对性不强。其次，既有的相关政策制定主体主要是原国家海洋局，而教育政策的执行主体往往是各级教育部门，缺乏了原国家海洋局与教育部的协调与协同。再者，还存在海洋教育时效性不足的问题，2016 年国家出台《全民海洋意识宣传教育和文化建设“十三五”规划》，至今已有 7 年，近 7 年再无新政策出台，面对海洋发展的新形势，表现出海洋教育政策制定的滞后性，原有的政策效力也逐渐减弱。

2. 人的海洋素养培养与提升仍处于海洋意识培养的初级阶段

如果说在上世纪末与 21 世纪初海洋教育初始阶段，倡导普及海洋知识、提高海洋意识具有较强的时代性和针对性的话，那么，当今面对海洋强国建设全面推进的新形势，就表现出落伍的一面，落后于新时代的海洋发展及其对人的发展要求。尽管人的海洋意识是人的海洋素养结构中重要的基础性构成，但海洋意识毕竟属于人的心理层面初始的认识活动，如果几十年来的海洋教育发展仍然停留在人的海洋意识培养阶段的话，则是海洋教育发展的停滞。如此看来，原国家海洋局宣教中心所建立的 100 所“全国海洋意识教育基地”与海南省 2015 年启动的全省中小学海洋意识教育活动与相关内容等，就显得有些落后与滞后。

3. 人的海洋素养教育推进的区域不平衡

30 多年来，我国海洋素养教育推进的区域主要分布在沿海地区，因为该地区开展活动有其便利的、得天独厚的海洋自然条件与人文环境，大量的学校与社会海洋机构的布设为活动开展提供了较为充足的依托条件，再受沿海地区海洋意识教育政策的加持，如

山东省青岛市、浙江省舟山市、海南省都制定了专门针对培养海洋意识的教育政策等，故学校与社会海洋意识教育活动在沿海地区持续和较为全面地推展开来。但广大的内陆地区受诸多客观条件的限制，以及主观认识与努力的不足，虽偶尔有星星点点地自发开展的学校与社会海洋意识教育活动现象，但整体上几近空白。因此，目前海洋意识教育活动区域的不平衡或者失衡状况与国家提出的普及海洋知识、提高海洋意识的要求仍相距甚远，因为人的海洋意识的提升是全体民众的提升，不应有沿海与内陆之分。

4. 人的海洋素养培养体系不健全

人的海洋素养培养与提升活动当然具有教育属性、教育的意义和语境，应凸显活动的组织性、目的性与计划性的“三有”特征，它与零碎、散漫与随意性无关，不然就谈不上培养或教育。以此为参照，则映照出当下人的海洋素养培养与提升体系不健全的问题。首先是人的海洋素养培养的体系不健全。从整个参与活动面上看，一方面整个学校与社会主体参与的少，另一方面，即便是参与了，也缺少系统性的整合行动。具体到大、中、小学海洋素养教育，广大内陆地区的以大学为主体的海洋通识教育根本就没有开展起来，内陆中小学开展的海洋意识教育几乎空白。即便是引以称道的沿海地区呈区域状推进的中小学海洋意识教育的实施主体大都为小学，初中因“中考”升学的压力参与得较少，高中因高考的存在几乎没有参与。目前国内青岛39中在搞海洋特色教育，因其在高中部大办“海洋班”显露的特色而著名。社会海洋素养教育主体虽多元，但大都在节假日搞一些各自零散的活动，缺乏主体协调一致的行动，故难以形成合力。

其次，人的海洋素养培养与提升的内容体系不健全。就学校海洋素养教育看，大、中、小学海洋素养教育没有建立起相互连接、层层递进的内容体系，因是以海洋意识（海洋知识）为主要内容，以及各自为政的课程安排，在各学段都存在大量重复的内容，故内容的科学性与系统性不强。再就社会海洋素养教育而言，因活动开展的零碎与公众参加活动的偶发性，教育内容的不系统、不连贯则更为明显。那么，由此引发的人的海洋素养培养与提升的课程体系与方法手段体系的不健全等问题，也就随之而来。

综上，问题早已显现，解决上述任何一方面的问题，需要给以系统完整性的考量与应对。如果没有高屋建瓴的整体思想加以指导和行动，那么，解决起来都属于头痛医头与脚痛医脚，整体思想来自哪里？在中国大地上，唯有依靠习近平新时代海洋发展思想的指引与观照，并使之在人的海洋素养培养与提升中全面得以贯彻。

三、以习近平新时代海洋发展思想为指导的人的海洋素养提升方略

习近平新时代海洋发展思想对于人的海洋素养培养与提升具有全面的指导意义和深化改革的推动价值，其“基于人、依靠人、发展人与为了人”的海洋发展价值导向，更是驱使新时代海洋素养教育消解问题、弥补不足、实施改造与进行变革的思想与行动依托。

（一）以习近平新时代海洋发展思想塑造战略性海洋素养教育观

习近平新时代海洋发展的核心思想之一是习近平海洋强国、向海图强的信念，自党的十八大以来，这一信念早已成为国家战略。那么，如果把为国家海洋强国战略提供支撑的海洋素养教育视为众多教育类型中的一种一般教育，甚至是可有可无、可多可少的一般教育，那就人为主观地降低了它的地位和作用。因此，与海洋强国理念相适应，以人的海洋素养培养与提升为目标、任务的海洋素养教育应是一种战略性教育。

人的海洋素养培养与提升是一种战略性教育的规定具有多重的意义，一是具有全局性。要把海洋素养教育置于实现中华民族伟大复兴中国梦的进程中予以布局；二是具有奠基性。沿着习近平总书记“基于人”“依靠人”的海洋发展价值取向，应在国家海洋强国战略、科教兴国战略与人才强国战略等战略耦合中把握海洋素养教育，并给予恰当定位，即海洋教育既是海洋强国战略的基本构成和基础，又是海洋强国战略、科教兴国战略与人才强国战略的奠基战略；三是发展性。海洋强国建设在不断推进，海洋可持续发展目标日益清晰，依据习近平总书记“发展人”“为了人”的海洋发展价值导向，以人的海洋素养培养与提升为职责的海洋素养教育也需不断发展，因为新时代海洋发展要求人的海洋素养整体水平需进一步提升，其海洋素养结构需进一步优化；四是具有前瞻性。战略性海洋素养教育是立足当下、面向未来的事业，是为当下海洋强国建设和未来中国海洋和谐社会培养、造就高海洋素养的人的未来型事业。同时，依据习近平中外融通的海洋发展思想，中国战略性海洋素养教育也需培养今后能够参加构建海洋命运共同体的国人，以贯彻习近平总书记倡导的“海洋命运共同体”理念。

（二）依据习近平新时代海洋发展思想优化与完善海洋素养教育政策体系

海洋素养教育政策是习近平新时代海洋发展思想与海洋素养教育实践相连接的中介。缺少与降低了这一中介桥梁的支撑与过渡作用，或者政策效力过弱，就难以在海洋素养教育改革中贯彻落实习近平新时代海洋发展思想，难以促进海洋素养教育实践达到新高度。因此，需要在习近平新时代海洋发展思想指导下优化与完善海洋教育政策体系。

1. 变海洋素养教育相关政策为直接专门政策

三十多年来，国家颁布的有关普及海洋知识、提高海洋意识的政策大都散落在海洋发展规划与纲要中，属于海洋素养教育相关政策。现今看来，这些政策具有间接性特征，影响了其作用的发挥，因此，要变海洋素养教育相关政策为直接专门政策，所谓海洋素养教育直接政策就是促进海洋素养教育发展、提升人的海洋素养的专门政策，具有相对独立的系统完整性。有习近平新时代海洋发展思想的指引，有海洋强国建设对人的海洋素养提升的客观需求，也有长期以来海洋意识教育的基础和积淀，以及海洋素养教育自身走出“瓶颈期”的需要，国家出台新时代海洋素养教育专门政策已成为当务之急。战略性海洋素养教育的发展也应发挥举国体制优势，施以自上而下的政策驱动。

2. 明晰政策主体

海洋素养教育政策主体有政策制定主体与执行主体之分，我国既有的海洋意识教育政策制定主体主要是原国家海洋局，政策执行主体则主要是各级教育部门与机构，涉及各级各类教育。由于管理职能的划分，原国家海洋局制定的海洋意识教育政策就难以贯彻到教育部等各级教育主管部门管理的各级教育机构中，出现政策效力不强或减弱的情况。因此，海洋素养教育政策制定主体应该转换为教育部或由教育部牵头、连同自然资源部等部门组成的综合主体，以使海洋素养教育政策在整个教育体系中执行。就政策执行主体而言，大、中、小学等纵向主体结构清晰明了，但横向覆盖社会公众的社会机构主体系统则不够明确，如对基层政府机构、企事业单位、宣传媒体机构等社会海洋素养教育主体的包含等，需给予明确的规定。

3. 健全政策体系

首先，应建立与健全国家、省（市）与地市上下一致、层层具体化的政策体系，国家政策应由教育部牵头制定，各省、地市给以配套。其次，应制定分门别类的横向政策，如大、中、小学与社会公众海洋教育政策等。目前，除了原国家海洋局颁布的一些海洋意识教育相关政策、海南省出台了全省中小学海洋意识教育政策与山东省青岛市、浙江省舟山市的区域性政策以外，国家范围内再无海洋素养教育政策。从政策驱动的层面看，政策体系的健全与执行能够全面推进海洋素养教育的开展，使其覆盖到全国与全民。

（三）依据习近平新时代海洋发展思想提升海洋素养教育目标

习近平新时代海洋发展思想对人的海洋素养全面提升的要求主要体现在教育目标上，特别是提出的建设海洋强国要“关心海洋、认识海洋、经略海洋”与“要像对待生命一样关爱海洋”的指示，是对人的海洋素养培养与提升的直接目标要求，蕴含了培养人的海洋知识素养、海洋情感素养、海洋道德素养、海洋意志品质、海洋专业素养与海洋行为素养等具体内容，也对当下的海洋意识教育目标提出了改造、优化与升级的任务。至今海洋素养教育目标仍设定为培养与提升人的海洋意识，海洋素养教育仍是海洋意识教育，在新时代这种目标设定明显偏低了，因此，要把人的海洋意识教育目标提升为人的海洋素养教育目标，变海洋意识教育为海洋素养教育。

海洋连通世界，习近平总书记提出的海洋命运共同体理念也昭示了中国海洋素养教育与世界的连通性，即海洋素养教育的国际性。近年来世界范围内掀起的海洋素养教育运动都是以海洋素养（ocean literacy）培养为核心展开的。2017年4月联合国教科文组织发出《全民海洋素养：提高人们对海洋的保护、恢复和可持续利用的认识的全球战略》的倡议，“鼓励海洋素养教育方面的合作与交流，以改善海洋素养框架；提高海洋与人民日常生活之间双向互动的意识，使公民能够调整日常行为；采用创新手段培养具有海洋素养的公民，承认环境挑战，并就海洋管理和海洋资源利用问题作出系统的知情和负

责任的决定”（刘训华，2021，pp. 9-12）。并于2020年6月召开海洋素养的世界大会，这是国际海洋素养教育联动的新表现。尽管各国海洋素养教育的组织架构、运行模式等方面有较大区别，但在一些教育内容与方法上有共同、可借鉴之处。按习近平新时代海洋发展思想来认识，中国海洋素养教育更有其战略性特质，如在人的海洋知识素养培养中应凸显海权认知素养的内容和作用。因此，在中外互鉴、交流融通的背景下，中国海洋素养教育目标应为培养与提升具有显著中国特质的海洋素养。

在海洋素养教育目标的升级与提升中，习近平总书记提出的人海和谐理念也对目标的设定有指导意义和至高的要求。如果说人的海洋素养培养与提升是伴随海洋强国建设而设立的海洋素养教育中、长期目标的话，那么，培养能够实现人海和谐的人则是海洋素养教育的终极目标（见图1），即人能够在开发、利用、保护海洋的同时能够主动自觉地把海洋变成了自己赖以生存、发展的家园。由于地球与海洋的一体性，国际海洋教育的终极目标也应是如此，因此，习近平总书记的人海和谐理念对国际海洋素养教育目标的趋向一致也具有普遍的指导价值。

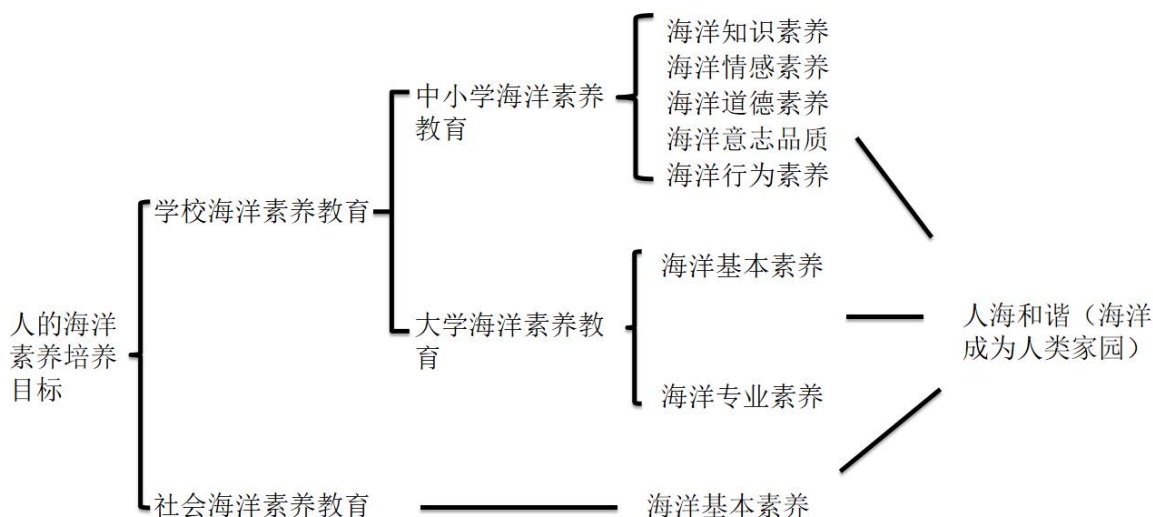


图1 中国海洋素养教育目标图

（四）依据习近平新时代海洋发展思想改造与完善海洋教育内容与课程体系

课程即为教育内容的编排与实施进程，是实现教育目标的载体。以习近平新时代海洋发展思想为理论依据，与海洋素养教育目标相统一，人的海洋素养培养与提升必须落实到海洋素养教育课程与具体实施上，这就需要对既有的课程体系给以改造、健全与完善。

1. 建立、改造与完善中小学海洋素养教育课程体系

对于广大内陆地区几乎零基础的中小学，建立课程体系是其主要任务。首先各校应在国家课程中渗透海洋素养教育的因素，建立一批海洋素养教育学科渗透课程。其次，

应借鉴沿海地区海洋特色教育先进学校的经验与成果，结合学校实际编制专门教材，建立面向全体学生的海洋素养教育地方课程与校本课程。第三，因地处内陆，缺乏近海的环境，应创造能够让学生知海、近海、亲海与护海的条件，创建少而精的活动课程和学生能够耳濡目染的校内环境课程，使课程覆盖到全体学生，从而高起点地达到培养学生的海洋知识、海洋情感、海洋道德、海洋行为等基本素养的目标。

对于沿海地区中小学而言，整体上要变海洋意识教育为海洋素养教育，其中课程体系的改造与完善是关键，所谓改造，是指对现今开设的各类海洋意识教育课程的教学要点对照海洋素养培养目标逐一挂钩与提升，形成每一类课程的具体目标并给以相对分解，落实到每一节课的教学任务中；所谓完善则指要注重各类课程的连接与对学生海洋素养养成的相互支撑，如序列化的活动体验课程与课堂上讲授的海洋知识的有效对应与衔接，从而在教育过程中养成学生的海洋知识、情感、道德与行为素养。此外，在课程体系的完善中，应逐步增设海洋素养教育的项目式学习课程，该类课程能够有效培养学生的海洋科学探究素养与其他基本素养。

2. 建立与健全大学海洋基本素养教育课程体系

我国大学海洋学科专业教育已有百年的发展历史，现今几十所海洋类大学与涉海综合性大学承担起培养和提升人的海洋专业素养的重任，为国家培养了海洋强国建设需要的各类海洋学科专业人才。但大量非涉海学科专业的大学生海洋基本素养的培养与提升则需要所有大学开设海洋基本素养教育课程来达成，主要包括海洋素养教育渗透类课程与海洋通识类课程。

首先，有目的、有计划地在大学思想政治理论等公共基础课与通识教育课程中渗透海洋素养教育。目前面向全体大学生开设的思想政治理论类课程群，包含了《思想道德修养和法律基础》《中国近现代史纲要》《马克思主义基本原理概论》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《形势与政策》等必修课程，已成为提高学生思想政治觉悟和理论水平的主渠道。在中国化马克思主义不断发展、海洋强国建设不断推进的新时代，习近平新时代海洋发展思想理应融入其中，成为重要的教育内容，在教学内容编排与课程实施中应设计与渗入海洋素养教育的因素，并使之系统化，这是目前最为行之便捷、行之有效地实施大学生海洋素养教育的重要方式与渠道。其次，创造条件，开设海洋通识教育课程。现今国内大学普遍进行了通识教育与专业教育相结合的人才培养改革，在专业人才培养方案中大都有公共基础课、通识教育课与专业课的课程板块序列，故大学需组织协调优质教育资源开设诸如《海洋科学与技术概论》《海洋文化与艺术》《海洋资源与保护》等海洋通识教育课程。中国海洋大学在面向非涉海专业学生开设一系列海洋通识类课程的基础上，于2022年又组织院士等专家启动开设了《经略海洋》

课程（甘波澜、姜楠，2022），开辟海洋通识教育新路。此外，鼓励大学生组建海洋活动类社团，定期开展体验性活动，也是有效提升学生海洋素养的重要途径，特别是在涵养学生的海洋情感与道德素养、提高其海洋行为素养方面能发挥不可替代的作用。

3. 创建与打造社会海洋素养教育“大课程”体系

从教育本质上看，社会海洋素养教育是属于有别于学校正式（正规）海洋素养教育的一种非正式教育。鉴于新时代海洋发展对于人的海洋素养培养与提升的迫切需要，再加上社会公众是 14 多亿人口的主要构成因素考虑，应将非正式的带有散漫、随意性的社会海洋素养教育施以相对正式化的打造，正式化的主要用力应放在大课程体系的构建上。从社会多主体广泛参与意义上看，凡是增进公众海洋知识、涵养海洋情感与道德、改善海洋行为等素养培养的活动安排与实施都可视为社会海洋素养教育大课程，该类课程建设能全面增强活动的计划性与目的性，因此，大课程体系是一个主体多元、主题鲜明、内容编排有序、目标层次清晰的系统。

社会机构主体种类较多，对于企事业单位与基层街道办等松散式主体来讲，在定期举办活动中应突出主题与目标，并明确教育者、受教育者范围与活动内容，如在每年的“世界海洋日”与“全国海洋宣传日”的宣教中，应进一步围绕主题，精心设计与编排内容。其次，为进一步提高松散参与式社会机构开展宣传教育活动的计划性与目的性，应建立由地方宣传与教育部门负责审批的制度，并制定年度性的社会海洋素养教育纲要，减少随意性，增强系统性、科学性。对于专门性的海洋类博物馆、展览馆等机构而言，应发挥机构专业团队力量，编制适合不同公众年龄层次的教材，能够开设一次性或系列化课程。如青岛贝壳博物馆除了现场开设“小贝壳、大世界”的讲授与活动体验类课程外，又开发出网络课程，近年来有几十万公众参加并受益。此外，应发挥社会正规媒体的宣传教育作用，营造良好的社会海洋素养教育氛围，其中，变一般意义上的宣传活动为课程化教育活动则是主流媒体深化改革的着力点。

四、结语

习近平新时代海洋发展思想是一个由海洋发展方向、目标、途径和手段构成的思想体系，对于人的海洋素养培养与提升具有全面、深刻与长远的指导意义和引领价值，内含的海洋发展要“基于人、发展人、依靠人、为了人”的价值取向则昭示了人的海洋素养教育的方向、目标和道路。根据习近平新时代海洋发展思想的要求和海洋强国建设的需求，我国海洋素养教育应上升为战略性教育，而且还是海洋强国、科教兴国、人才强国战略相叠加的战略性海洋素养教育。因此，战略性海洋素养教育改革必须构建与完善覆盖全民的学校与社会海洋素养教育体系，并且要从政策、目标、内容与课程等要素给

以全过程的改造、优化与提升,涉及全区域与全社会,而非仅仅限于沿海地区,其中,海洋素养教育政策体系的健全、完善与贯彻执行是撬动固有模式、深化改革与发展的杠杆,自上而下、政策驱动与举国体制则是培养与提升人的海洋素养的中国优势;原有的人的海洋意识培养目标升级、更新为人的海洋素养培养与提升,则是贯彻习近平新时代海洋发展思想的关键,具有牵一发而动全身的意义,并统领人的海洋素养教育全过程、全要素的改革。在撰写本文的过程中,适逢学习到2023年3月习近平总书记在全国两会上的讲话,其中重点对新发展阶段的高质量发展作了新阐释,实际上,新时期的高质量发展也包含了海洋的高质量发展,应把它列为习近平新时代海洋发展思想的基础与重要构成,同样内含了对支撑海洋高质量发展的人的海洋素养教育的要求,对此,今后我们将认真研究和深入学习,使其成为人的海洋素养培养与提升的重要理论支撑,并发挥其应有的指导作用。

参考文献

- 甘波澜,姜楠.(2022年9月9日).国内首门海洋类文理工交叉课程“经略海洋”全面升级开课.2023年2月24日检索,来自<http://news.ouc.edu.cn/2022/0909/c91a110187/page.htm>.
- 国务院.(2008年2月22日).国家海洋事业发展规划纲要.2023年2月23日检索,来自http://www.gov.cn/gzdt/2008-02/22/content_897673.htm.
- 刘训华.(2021).教育性是海洋教育的第一属性.《宁波大学学报(教育科学版)》,43(2),9-12.
- 马勇,马丹彤.(2019).中小学海洋教育的进展、偏差及矫正.《宁波大学学报(教育科学版)》,41(3),17-22.
- 马勇.(2012).何谓海洋教育:人海关系视角的确认.《中国海洋大学学报(社会科学版)》,(6),35-39.
- 马勇.(2021).从海洋意识到海洋素养:我国海洋教育目标的更新.《宁波大学学报(教育科学版)》,43(2),5-8.
- 王吉全.(2018年4月11日).以更高站位更宽视野推进改革开放 真抓实干加快建设美好新海南.《人民日报》,第1版.
- 习近平.(2013年8月1日).进一步关心海洋认识海洋经略海洋推动海洋强国建设不断取得新成就.《人民日报》,第1版.
- 习近平.(2014).《习近平谈治国理政:第一卷》.北京:外文出版社.
- 习近平.(2018年4月11日).开放共创繁荣创新引领未来.《人民日报》,第3版.
- 习近平.(2018年6月13日).建设海洋强国,我一直有这样一个信念.《人民日报》,第1版.
- 习近平.(2019年10月16日).秉承互信互助互利原则让世界各国人民共享海洋经济发展成果.《人民日报》,第1版.
- 习近平.(2019年12月24日).积极推动构建海洋命运共同体.《人民日报》,第9版.
- 习近平.(2020).《习近平谈治国理政:第三卷》.北京:外文出版社.
- 严佳代.(2019).亚洲海洋教育合作与发展契机.《宁波大学学报(教育科学版)》,41(06),24-32.
- 中国人大网.(2009年10月31日).中国海洋21世纪议程.2023年2月21日检索,来自http://www.npc.gov.cn/zgrdw/huiyi/lfzt/hdbhf/2009-10/31/content_1525058.htm.
- 中共中央文献研究室.(2014).《十八大以来重要文献选编:上》.北京:中央文献出版社.

Practice Study of Xi Jinping's Thought on Marine Development in the New Era for the Promotion of People's Ocean Literacy

MA Dantong, MA Yong

Abstract: Since the 18th National Congress of the Communist Party of China, General Secretary Xi Jinping has delivered a series of speeches on marine development, forming a Chinese and systematic thought of marine development in the new era, and having an ideological system composed of the direction, goals, ways and means of ocean development. This thought is the theoretical basis to guide the construction of marine power, and embodies its “people-centered” development concept of basing on people, relying on people, developing people and being for people, which contains the ocean literacy training and improving, the ocean literacy education has comprehensive guidance and leading significance. According to the height of this thought, the development process of ocean literacy education in China over the past more than 30 years, there are some problems, such as regional imbalance, imperfect policy and weakened effectiveness, low educational goals, and imperfect training system of ocean literacy. In this regard, it is necessary to mould the strategic view of ocean literacy education with Xi Jinping's thought on ocean development in new era, improve the goal of ocean literacy education, improve and optimize the policy system, and transform and perfect the curriculum system of ocean literacy education in schools and society.

Keywords: Xi Jinping's thought on ocean development in new era; human ocean literacy; ocean literacy education; ocean awareness education

Funding: Major Research Projects in Philosophy and Social Sciences of the Ministry of Education: “Research on the National Marine Strategy Education System” (23JZD043)

Author Biography: MA Dantong, female, Law School of Ocean University of China, Doctor of Law. Corresponding Author: MA Yong, male, Professor at the National Marine Education Promotion Center, Distinguished Professor at the School of Education, Huanghai University.