

语言研究的社会自觉转向

——《“一带一路”语言研究新视野》评介

全玉珍 (Quan Yuzhen)¹

摘要:《“一带一路”语言研究新视野》立足全球化与“一带一路”倡议背景,系统探讨语言作为战略资源的核心作用。该书构建“语言战略—语言服务—语言教育—民心相通”四位一体理论框架,突破传统语言学研究的学科边界,强调语言研究需服务于国家战略需求。理论创新方面,提出语言服务的沟通、教育、调节、叙事、传播五大功能,推动语言规划从工具性向战略价值共创转型;方法论上,融合田野调查、跨学科分析,实证语言服务对经贸合作与文化互鉴的增值效应。实践层面,倡导“中文+专业”复合型人才培养模式,助力中资企业本土化与民心相通。该书为“一带一路”语言研究提供了兼具学术价值与实践指导意义的范式,推动语言学从学科自觉转向社会自觉。

关键词: 一带一路; 语言服务; 国际中文教育; 语言战略

Title: The Shift Toward Social Self-Awareness in Language Studies: A Review of *New Perspectives on Language Studies of “the Belt and Road Initiative”*

Abstract: *New Perspectives on Language Studies of “the Belt and Road Initiative”* is based on the context of globalization and “the Belt and Road Initiative”. It systematically explores the core role of language as a strategic resource. The book constructs a four-in-one theoretical framework of “Language Strategy—Language Services—Language Education—People-to-People Connectivity,” breaking through the traditional disciplinary boundaries of linguistic research and emphasizing that language studies must serve national strategic needs. In terms of theoretical innovation, it introduces five key functions of language services: communication, education, regulation, narration, and dissemination, advocating for a shift in language planning from a functional tool to the co-creation of strategic value. Methodologically, it integrates field research and interdisciplinary analysis, providing empirical evidence of the value-added effects of language services on economic and trade cooperation and cultural exchange. On the practical level, it promotes a “Chinese + Professional” compound talent development model to support the localization of Chinese-funded enterprises and enhance people-to-people connectivity. This book offers a paradigm for language research within the Belt and Road Initiative that combines both academic value and practical guidance, driving the shift of

¹ 全玉珍 (Quan Yuzhen), 广西科技师范学院文学与传媒学院讲师, 广州大学汉语国际教育领域教育博士研究生, 研究方向: 国际中文教育。电邮: 393310139@qq.com。

linguistics from academic self-awareness to social self-awareness.

Keywords: the belt and road; language Services; international Chinese education; language strategy

一、引言

在全球化深度重构与地缘政治格局剧变的背景下，语言已从文化载体跃升为“一带一路”倡议的核心战略资源。《“一带一路”语言研究新视野》由邢欣、郭安、张全生合著，2022年由南开大学出版社出版。该书以其鲜明的学科交叉性与实践导向性，系统回应了“一带一路”建设中语言服务供给不足、文化误读风险加剧与语言治理体系滞后等核心问题。此书立足中亚语言生态，构建“语言战略—语言服务—语言教育—民心相通”四位一体的理论框架，标志着中国语言研究从“学科自洽”迈向“国家战略赋能”的范式跃迁。本文从内容简介、研究理论创新、方法论突破等维度评析其学术贡献，并探讨其学科边界拓展的可能路径。

二、内容简介

全书共五章，第一章“语言应用研究新动向”以宏观视野梳理了“一带一路”倡议下语言研究的转型与突破。作者指出，传统的语言政策与规划研究多聚焦于单一国家或地区的内部问题，而“一带一路”倡议的跨国性、多元性特征要求语言研究必须转向更广阔的视域。由此语言战略的制定需兼顾“内外并举”：对内需完善国家通用语言文字的推广与语言安全体系建设；对外则需探索中文国际传播策略，并关注沿线国家的语言需求与文化差异。这一双重维度的提出，体现了作者对全球化语境下语言功能的深刻洞察。在“一带一路”推进过程中，语言不仅是沟通工具，更是文化认同的象征。作者以中亚国家的语言政策为例，分析了多语言环境下可能存在的文化摩擦，并提出通过语言服务和文化对话构建互信机制。这种从冲突到融合的视角，为跨文化语言研究提供了新思路。

第二章“语言需求调查新实践”展现了该书研究团队扎实的田野工作。通过对中亚国家的实地调研，该书揭示了语言需求从“静态描写”向“动态服务”转变的必然性。例如，在哈萨克斯坦的案例中，作者发现中资企业对本土化语言人才的需求不仅限于汉语能力，还需具备法律、贸易等领域的专业知识。这一发现呼吁人才培养模式的“语言+专业”的复合型转型。书中介绍了“城市语言商业景观调查”方法，通过分析北京城市中语言标识的分布与功能，映射出语言使用的经济属性和社会分层。这种微观层面的实证研究，为宏观语言规划提供了数据支撑，体现了理论与实践的深度结合。

第三章“语言服务新需求”重新定义了语言服务的内涵与功能。作者突破传统“语言工具论”的局限，提出语言服务应具备沟通、教育、调节、叙事与传播五大功能。例如，在“一带一路”项目中，语言服务不仅需要解决即时沟通问题，还应承担文化调适、形象塑造等长期任务。这一理论框架的构建，使语言服务从技术层面上升到战略高度。书中对《现代汉语八百词》和“三个平面语法理论”的回顾颇具启发性。作者指出，这些经典研究虽以汉语本体为核心，但其方法论可为跨境语言服务提供借鉴。例如，针对中亚国家的汉语教材开发，需结合当地语言结构特点，如俄语的格系统、哈萨克语的黏着性，而非简单照搬国内教学模式。这种对比语言学的视角，彰显了语言服务

的科学性与人文性并重的特质。

第四章“国际中文教育新模式”聚焦于人才培养的转型与挑战。作者提出，传统的“汉语国际教育”需向“中文国际化教育”升级，即从单一语言教学转向跨学科能力培养。以哈萨克斯坦为例，当地孔子学院通过“中文+能源工程”“中文+物流管理”等课程，培养了一批既懂汉语又熟悉行业知识的复合型人才，有效满足了中哈合作项目的用人需求。这一案例揭示了中文教育从“文化传播”到“服务产能合作”的功能转变。

第五章“民心相通新融合”将语言研究置于文明互鉴的宏大叙事中。通过讲述中资企业参与中亚民生工程，如交通建设、人文教育交流的案例，作者揭示了语言在促进双方往来中的“润物细无声”之力。例如，在哈萨克斯坦和塔吉克斯坦，中国企业通过雇用本地员工、开展公益项目，不仅解决了一定的就业问题，还增进了当地民众对中国的认同。这种“以语言促发展，以发展固民心”的路径，体现了语言研究的现实关怀。同时，艺术通过形象和美感反映现实，与语言传播形成互补，共同构建了跨文化理解的交互网络。例如，中哈合作拍摄的电影《音乐家》，既突破了语言障碍，又深化了情感共鸣。这一视角拓展了语言研究的边界，凸显了多元文化交流的价值。

三、价值及展望

语言研究的战略定位。该书提出语言研究需服务于国家战略，强调语言在“一带一路”建设中的基础性作用。继承并发展了李宇明（2015）提出的“语言铺路”理念，将语言规划提升至国家治理层面，提出“精准化、多层次、专门化”的语言服务理论。例如，针对中亚语言需求调查，书中提出复合型语言人才培养机制，强调从“通用型”向“专门化”转型。

语言服务的功能扩展。作者将语言服务功能从“信息传递”升级为“价值共创”，面向语言服务的功能拓展与叙事转向。书中指出语言服务具有的沟通、教育、调节、叙事、传播等五大功能。这是继屈哨兵（2007，2012）提出语言服务的属性及概念系统后，从功能方面的进一步分类，有效扩充了语言服务的理论体系。如书中指出叙事功能重在用语言讲故事，“一带一路”建设需要用语言讲好中国故事，传播中国好声音。

语言教育的转型突破。“一带一路”的语言需求与新时代智能化要求促使中文国际化人才培养模式的转变：从繁华过渡到精准化、从单层次过渡到多层次、从通用型过渡到专门化、从单一化过渡到多样化。进而提出“文化嵌入式”教材设计理念，主张将阿凡提故事、皮影戏等丝路文化元素融入教学内容，既增强学习趣味性，又促进民心相通，实现语言学习与文化认同的深度融合。这一“中文+专业”的国际化教育模式，推动中文教育从“文化传播”向“服务产能合作”转型。

方法论的实证取向。该书摒弃传统书斋式研究，通过对塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦等中亚国家的实地调研，覆盖政府机构、中资企业、本土高校等多类主体，获取一手数据。结合问卷调查与深度访谈，量化分析政策沟通、经贸合作、文化交流等领域的具体语言需求。研究发现，“一带一路”促使中国企业“走出去”，进而需要大量的既懂政策又懂语言的双向高层次复合型人才。如哈萨克斯坦的新疆轻工国际有限公司，需要懂国际贸易法律法规和俄语、中文的当地法律人才。中国政府奖学金、“汉学计划”项目等虽在中亚高层次中文人才培养方面发挥了巨大作用，但由于其培养周期长，不能短期见效，应注重“质”而非“量”。

实践的行动指南。此书的实践意义贯穿“一带一路”建设的核心场景，从企业微观层面的术语

翻译、人才培养，到中观层面的语言政策适配，再到宏观层面的区域治理与软实力构建。其提出的解决方案，如“中文+专业”复合型人才培养模式、音乐舞蹈等非语言符号协同传播方式等，均基于中亚实地调研数据，具有可复制性和可操作性，为“一带一路”沿线国家语言服务体系建设提供了具体行动指南。

尽管该书成效显著，但仍有以下方面可进一步拓展：覆盖广度方面，该书要聚焦中亚地区，未充分衔接东南亚、中东欧等次区域经验，需构建“宏观区域—中观国家—微观社群”的多尺度比较框架；部分案例分析深度方向，未能完全展现语言政策与地缘政治的复杂互动，案例分析深度稍显不足；技术融合方面，关于数字技术对语言服务的革命性影响，该书虽有所提及，但未形成系统论述。同时，该书主要运用问卷调查和访谈方法来调查语言需求与服务，将来可探索人工智能在语言服务产品供给中的应用。

四、结语

《“一带一路”语言研究新视野》的突出价值在于，它既未陷入“就语言论语言”的窠臼，也未止步于政策解读的浅层分析，而是以问题为导向，在理论建构、方法创新与实践应用之间实现了有机统一。这不仅为“一带一路”建设提供了语言方案，更推动了语言学从“学科自觉”向“社会自觉”的转型。尽管在区域覆盖的全面性、案例分析的深度、技术融合上仍有拓展空间，但该书无疑为新时代语言研究树立了标杆，其学术生命力将随着“一带一路”实践的深化而持续彰显。

基金项目：本文系2022年度广西哲学社会科学规划研究课题“基于个体产出与感知关系的广西粤方言声调变异研究”（项目编号：22FYY012）；2025年度广西高校中青年教師科研基础能力提升项目“来宾市汉语方言岛语言生态调查及多模态语料库建设”（项目编号：2025KY0884）；2023年来宾市哲学社会科学研究课题“铸牢中华民族共同体意识视域下来宾市推广国家通用语言文字的路径研究”（项目编号：2023LBZS024）的阶段性成果。

Funding: This research received no external funding.

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

References

- 邢欣、郭安、张全生（2022）：《“一带一路”语言研究新视野》。南开大学出版社。
- [Xing, X., Guo, A., & Zhang, Q. (2022). *New Perspectives on Language Studies of the “Belt and Road Initiative”*. Nankai University Press.]
- 李宇明(2015): “‘一带一路’需要语言铺路”，《人民日报》，第7版。
- [Li Yuming (2015). “The Belt and Road Initiative Needs Language to Pave the Way”. *People's Daily*. 2015-09-22(7).]
- 屈哨兵(2007): “语言服务研究论纲”，江汉大学学报（人文科学版）（06）：56-62。
- [Qu Shaobing (2007). “An Outline of Research on Language Services”. *Journal of Jiangnan University (Humanities Edition)* (06): 56-62.]
- 屈哨兵（2012）：“语言服务的概念系统”，《语言文字应用》（01）：44-50。
- [Qu Shaobing (2012). “The Conceptual System of Language Services”. *Applied linguistics* (01): 44-50.]