

语言镜像中的社会变迁与权力结构

——《明清社会语言生活研究》评介

夏 仲 (Xia Zhong)¹

摘要：《明清社会语言生活研究》是一部以社会语言学理论为框架，以明清白话小说为主要语料，系统考察明清时期语言与社会互动关系的学术著作。该书通过分析语言的时代性、地域性、阶层变异、性别差异及行业语言等维度，揭示了明清社会语言生活的多元面貌，并探讨了语言与社会变迁、文化传承之间的深层联系。该论著不仅丰富了历史社会语言学领域的相关研究，也为当代语言规划、语言生活研究提供了参考和借鉴。

关键词：明清白话小说；语言变异；语言生活

Title: Social Transformation and Power Structures Reflected in Language: A Review of *Research on Language Life in Ming-Qing Society*

Abstract: *Research on Language Life in Ming-Qing Society* is a sociolinguistic study that examines the interaction between language and society during the Ming-Qing period, using vernacular fiction as its primary corpus. The work analyzes linguistic variations across time, region, social class, gender, and profession, revealing the diversity of language practices in Ming-Qing society and their connection to social change and cultural transmission. This study not only fills a gap in the field of historical sociolinguistics, but also provides valuable references and insights for contemporary language planning and research on language life.

Keywords: Ming-Qing vernacular fiction; language variation; language life

一、引言

语言作为社会的镜像，能够反映特定历史时期的经济、文化、阶层分化等现象。明清时期是中国社会转型的关键阶段，白话小说的繁荣为研究当时的社会语言生活提供了大量真实语料。梁洁教授新著《明清社会语言生活研究》（中国社会科学出版社，2024年）基于社会语言学理论范式，选取《水浒传》《西游记》《金瓶梅》《红楼梦》等具有代表性的明清白话小说为研究语料，系统考察了封建社会转型期汉语的社会变异特征。研究采用变异语言学与批判话语分析相结合的创新方法，从三个维度揭示了语言与社会的互动关系：其一，政治权力通过制度性干预重塑语言系统，表现为满语借词的语义扩展与功能转化；其二，地域方言作为文化符号，其使用模式折射出复杂的阶层区隔与社会认同，如“待诏”一词的语义演变；其三，语言实践中的性别权力结构通过詈词使用

¹ 夏仲 (Xia Zhong)，广州华商学院文学院讲师，广州大学汉语国际教育领域教育博士研究生，研究方向：汉语国际教育。电邮：1094317794@qq.com。

的差异化分布得以具象化呈现。这一研究不仅拓展了社会语言学的历时研究视域，更通过语言生活这一独特视角，为解读中国传统社会的文化逻辑与变迁动力提供了新的理论路径。

二、内容简介

全书共六章。第一章为绪论，奠定了全书的理论基础和研究框架。作者首先对社会语言学的研究范畴进行了界定，区分了宏观社会语言学（关注语言政策、语言规划等）与微观社会语言学（聚焦语言变体、语用变异等）的不同研究路径。并通过梳理《水浒传》《西游记》《红楼梦》《金瓶梅》《醒世姻缘传》及“三言”“二拍”等明清白话小说的语料价值，强调了这些作品在反映市井生活、宗教信仰、科举制度、社会变革等方面的独特优势，为后续研究提供了可靠的语言材料基础。

第二章着重探讨了明清时期语言的时代性、地域性和社会性特征。在时代性方面，作者通过详实的文本考证，揭示了语言与政治变迁的密切关联，如《醒世姻缘传》中“检”改“简”的避讳现象直接反映了崇祯时期的文字禁忌。地域性研究则聚焦方言词汇的地理分布，通过对山东方言词“营生”“胀饱”等词的分析，展现了语言与地域文化的共生关系。社会性维度则系统考察了民俗词汇、信仰用语和詈语等语言现象，如“洗三”“添盆”等生育习俗词汇折射出的民间文化，“玉帝”“阎王”等信仰词汇体现的宗教观念，以及“淫妇”“贼野婆娘”等詈语反映的社会伦理规范，这些研究充分展现了语言作为社会镜像的多维功能。

第三章深入分析了社会阶层对语言变异的塑造作用。作者将明清社会划分为上、中、下三个阶层，通过对比官员、文人、商贩、农民等不同社会群体的语言特征，揭示了语言使用的阶层差异。研究发现，上层阶级倾向于使用文言敬语和复杂句法结构，如“家父”“舍弟”等谦辞和多重修饰的复句形式；而下层民众则普遍采用口语化表达，甚至频繁使用詈语。这种差异在《醒世姻缘传》中表现得尤为明显，官员对话的文雅庄重与市井人物的直白粗俗形成鲜明对比。值得注意的是，作者特别指出语言变异与阶层并非简单的对应关系，还受到年龄、教育程度和交际场景等多重因素的影响，这种非同步性现象体现了社会语言学的复杂性。

第四章专门探讨了性别因素对语言使用的影响机制。通过对《醒世姻缘传》中薛素姐等女性角色的语言分析，作者发现明清女性语言具有鲜明的特征。例如，频繁使用感叹句和反问句等情感强烈的句式，大量运用方言俗语和詈词以及倾向于采用威胁性表达方式等。与之相对，男性语言则表现出更强的理性特征。

第五章系统考察了行业语言与社会分工的互动关系。作者将行业语言细分为行政司法、工商贸易、宗教信仰和戏曲艺术等多个领域，通过对“乡约”“保甲”等行政词汇、“银匠”“待诏”等职业称谓、“住持”“超度”等宗教用语以及“生旦净丑”等戏曲术语的分析，展现了专业词汇系统的丰富性。研究发现，某些行业称谓如“博士”（原指木匠）、“太医”（泛称医生）的语义泛化过程，生动反映了职业地位的历史变迁。本章还特别关注了《醒世姻缘传》中通过谐音命名（如“油葱”指厨子）实现的讽刺效果，以及数字隐语、江湖黑话等特殊语言形式在特定群体中的交际功能，这些研究为理解明清市井文化提供了新的视角。

第六章全面梳理了明清时期的社会称谓系统。作者将明清小说中的称谓分为亲属称谓和社会称谓两大类。亲属称谓方面，详细考证了“太公”“家父”“拙荆”等不同辈分和亲属关系的称谓

语；社会称谓方面，则重点分析了“阁老”“巡抚”等官职称谓和“王八羔子”等詈称的社会功能。研究发现，明清称谓系统具有鲜明的非对称性特征，如主仆之间“老爷”与“小厮”的称谓差异，生动体现了封建社会的等级秩序。通过对称谓系统的全面考察，为理解明清社会的权力结构和人际关系提供了语言学证据。

三、简要评论

《明清社会语言生活研究》是一部具有开创性意义的学术力作，其价值不仅体现在研究内容的系统性上，更在于研究范式的创新性突破。该书以社会语言学理论为根基，创造性地构建了“语言—社会—文化”三维分析框架，将传统的语言本体研究提升至社会文化阐释的新高度。作者通过精细的语言变异分析，揭示了明清时期语言与社会结构的深层互动关系，这种研究路径既弥补了传统汉语史研究偏重历时演变的不足，又为社会语言学理论的本土化实践提供了典范。

1. 理论框架的构建与拓展

在理论建构方面，该著作突破了单一学科界限，将历史语言学、文学批评、社会学等多元视角有机融合，形成了独具特色的跨学科研究范式。特别是对“蒙式汉语”与明代官话接触过程的考察，不仅丰富了语言接触理论的内涵，更生动展现了政治权力对语言演变的塑造作用，为理解语言与权力的共生关系提供了新的思考维度。

2. 语料运用的创新性与批判性

在研究方法上，该著作展现了严谨而创新的学术品格。作者对明清白话小说语料的运用堪称典范，既充分发挥了文学文本的语言鲜活性和社会写实性优势，又通过多重互证机制确保了研究结论的可靠性。这种多维度语料分析方法包括文本内证、跨文本比较和非文学史料佐证三个层面。在文本内证方面，作者通过对比同一小说中不同社会角色（如官员与市井平民）的语言特征，揭示了语言使用的阶层差异；在跨文本比较方面，通过《金瓶梅》与《醒世姻缘传》的对照研究，既呈现了女性语言的社会现实，又剖析了文学创作中的性别立场；在史料佐证方面，则借助地方志、法典等文献验证了小说语言的写实程度。这种方法论上的创新不仅解决了文学语料可信度的问题，更开辟了文学语言研究的新路径。

3. 方法论上的示范意义

该书的学术价值还体现在其对社会语言学实证研究的示范意义。作者采用微观与宏观相结合、定量与定性相补充、共时与历时相贯通的研究策略，构建了完整而严密的分析体系。在微观层面，通过对具体语言现象（如“着/了”的语法分工）的精细描写，展现了语言变异的细节特征；在宏观层面，则将语言变异置于社会变迁的大背景下进行阐释，揭示了语言演变的社会动因。定量分析方面，作者运用数据统计方法（如詈词使用频率的计量）发现语言使用规律；定性研究方面，则通过文化阐释深化了对语言现象的理解。这种多元方法的综合运用，既保证了研究的科学性，又增强了结论的解释力。

4. 对封建社会的批判性解读

作为人类群体生活、文化与社会发展过程中的产物，各群体使用的语言文字反映了该群体在科技生产力方面的发展水准、社会组织的复杂程度、抽象思维的演绎层级以及各类知识体系的积累。（菅志翔、马戎，2021）该书通过对明清时期语言现象的进一步剖析深入解构了明清社会的权

力结构。例如，对阶层语言非对称性的揭示，展现了封建等级制度在语言层面的固化表现；对詈词性别化倾向的剖析，暴露了传统伦理对女性的规训机制；对行业词汇语义泛化的考察，则反映了社会流动对语言的影响。这些研究不仅具有学术价值，更蕴含着深刻的社会批判意识。作者通过语言这一独特视角，对封建社会的权力运作、性别压迫和社会流动等问题进行了鞭辟入里的分析，体现了学术研究的社会关怀。

四、结语

《明清社会语言生活研究》立足于中国语言生活所具有的中华民族悠久传统和东方社会文化特色（李宇明，2025），通过严谨的跨学科方法和创新的研究范式，不仅重构了明清时期作为中国语言生活重要组成部分的社会语言生活的立体图景，更推动了社会语言学理论的本土化发展。该书对语言变异与社会结构互动机制的深入揭示，既为汉语史研究树立了新标杆，又为当代语言政策的制定提供了宝贵的历史参照。其学术价值不仅体现在具体的研究结论上，更在于开创的研究范式对后续研究的启示意义。未来研究可在语料拓展、理论对话和跨文化比较等方面继续深化，使这一兼具历史深度和文化特色的研究领域展现出更加旺盛的学术生命力。

基金项目：本文系广东省高等教育学会“十四五”规划2023年度高等教育研究课题（项目编号：23GQN57）、广州市宣传思想文化优秀创新团队“语言服务与汉语传承”阶段性成果。

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

References

- 梁洁（2024）：《明清社会语言生活研究》。中国社会科学出版社。
[Liang Jie (2024). *Research on Language Life in Ming-Qing Society*. China Social Sciences Press.]
- 菅志翔、马戎（2021）：“人类语言与社会发展”，《学术月刊》(12):121-138。
[Jian Zhixiang, Ma Rong (2021). “Human Language and Social Development”. *Academic Monthly* (12):121-138.]
- 李宇明（2025）：“二十年来的中国语言生活研究”，《语言战略研究》(01):12-25。
[Li Yuming (2025). “A Review of the Twenty-Year Study of Language Life in China”. *Chinese Journal of Language Policy and Planning* (01):12-25.]