



JCLEE

Journal of Chinese Language Education and Evaluation

JCLEE, Vol. 1, No. 2, 2025, pp.337-343.

Print ISSN: 3078-283X; Online ISSN: 3104-5030

Journal homepage: <https://www.cleejournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/JCLEE.25.2.14>



学理：语文课堂的生命逻辑——评刘兆刚的《深究学理教语文》

汪倩倩（Wang Qianqian）

摘要：刘兆刚老师《深究学理教语文》一书为语文教育教学提供了学理研究的典范。该书基于程翔老师“教有学理的语文”的教学观，以其 40 多年来的部分经典课例、论文为研究对象，深入剖析其中的基本学理，提炼出可供迁移的教学范式，揭示了语文教学中学理的关键作用。本书评试通过对该书的解读，阐述学理在语文教学不同环节的体现，以及如何以学理为导向，构建有“生命观”、“生成性”的语文课堂，从而为一线教师的教学实践与专业发展提供有益借鉴。

关键词：语文教学；学理；生命观；生成性；教学范式

作者简介：汪倩倩，深圳市科学高中集团扬美实验学校教师，研究方向：初中语文教学研究。电邮：454599456@qq.com。

Title: Educational Principles: The Life Logic of Chinese Teaching

——A view of *Delving Deep into Educational Principles for Chinese Teaching*

Abstract: Liu Zhaogang's book *Delving Deep into Educational Principles for Chinese Teaching* sets a paradigm on educational principles for research on Chinese language education. Based on Cheng Xiang's teaching philosophy of "teaching Chinese with solid educational principles", the book takes some of his classic lesson plans and papers accumulated over more than 40 years as research objects. It conducts an in-depth analysis of the underlying educational principles, refines transferable teaching paradigms, and reveals the pivotal role of educational principles in Chinese teaching. Through an interpretation of this book, this review aims to elaborate on the

manifestation of educational principles in different links of Chinese teaching, as well as how to construct Chinese classrooms featuring “life awareness” and “generativeness” under the guidance of these principles, thereby providing valuable references for frontline teachers’ teaching practice and professional development.

Keywords: Chinese teaching; Educational principles; Life awareness; Generativeness; Teaching paradigms

Author Biography: Wang Qianqian, Teacher of Yangmei Experimental School, Longgang District, Shenzhen. Research Interests: Research on Chinese Teaching in Junior High School. E-mail: 454599456@qq.com.

当下语文教学存在“技术化”与“生命性”割裂的问题。一方面，部分课堂过度追求知识传授的效率，将语文窄化为字音、字形、语法等工具性内容的机械训练；另一方面，一些课堂虽强调人文性，却陷入空泛抒情的误区，缺乏学理支撑，教学随意性大，学生难以真正提升语文素养。二者最终都偏离了语文教学“工具性与人文性统一”的本质。

此背景下，刘兆刚老师《深究学理教语文》（出版社：华东师范大学出版社，出版年份：2024年11月）一书的面世显得尤为及时。该书以程翔老师40余年教学实践为样本，既系统剖析学理在语文教学各环节的具体应用，又深度挖掘学理与学生生命成长的内在关联。书中对经典课例进行细节拆解，归纳出现代文、古诗文、写作等三大类型的学理，将个性化教学实践提炼出可泛化的范式，为一线教师破解教学难题、寻求专业发展提供了必要启示。

本文试以“学理的生命性”为线索，阐述书中对学理的剖析与展现，探讨该书如何推动语文教育回归“工具性与人文性统一”的本质，同时客观分析其实践意义。

一、学理的根基：语文教学的“生命观”

（一）学理的多层内涵

结合本著作中所提及的相关内容以及程翔老师的论述，“学理”指的是必须遵循的教育教学的原理和法则（程翔，2015, p. 56-62），是支撑语文教学的多元理论体系，大致涵盖以下三个层面：

教育哲学层面：体现为“教是为了不教”（程翔，2021）的教育目的论。程翔老师提出“消除学生崇拜心理”，培养学生“不迷信教师、课本、权威”的独立精神，体现了对教育本质的深层思考。

认知规律层面：要求遵循“感性—知性—理性”（程翔，2021）的认知进阶规律，比如“台阶式阅读教学模式”就是依据这一规律，将文本解读分为不同阶段，契合学生认知发展。

学科特性层面：强调针对不同文体、文本的特性，运用相应学理。如文言文教学要言文并重，兼顾语言积累与文化遗产；文学作品的教学则需借助叙事学等理论开展深度解读。

（二）学理的根基：课堂生命观

“教有学理的语文”：程翔老师坚持“教有学理的语文”的教学观，提出“教有所依，讲有所据，练有所控。”

“课堂生命观”：视课堂为学生生命成长场域，关注个体体验与精神发展。

“生成性教学”：以学生为主体，尊重课堂动态生成。

这些核心理念,构成了程老师教学思想的基石。刘兆刚老师即据此为出发点,通过对程翔课例的细节梳理和类型归纳,将个性化教学实践抽象为普适性的学理范式。

(三) 学理的核心地位

学理是语文教学的灵魂与根基。程翔老师的课堂实录,彰显了学理在语文教学中的核心地位。如《在马克思墓前的讲话》教学中,从“学生不喜欢课文”这一真实学情出发,调整教学计划引导学生从“不喜欢”到“喜欢”,既遵循“以学生为中心”的教育原理,又通过灵活的教学策略营造出富有感染力的课堂氛围,实现了课堂的自然流淌与生成。正是对学理的尊重,才最终达到工具性与人文性的统一,避免了教学的机械化与随意化。

二、学理的具象:程翔教学实践中的学理运用

(一) 台阶式教学的实践

程翔老师在《孔乙己》的教学中采用了台阶式模式。刘老师将之拆解为“奠定基调——原始阅读——拾级而上——观照现实”四步,每一步均有明确学理支撑:“奠定基调”依据“情境教学原理”(通过背景介绍激发阅读兴趣);“原始阅读”遵循“初始体验原则”(让学生基于自身理解形成初步认知,避免教师先入为主);“拾级而上”结合“小说素养培养目标”(分析语言、体会情感,深化对人物悲剧性的理解);“观照现实”体现“语文生活化导向”(链接现实,让学生思考“孔乙己悲剧的当代意义”)。整套设计环环相扣,是“认知规律”与“教学目标”的科学结合。

(二) 适体阅读的应用

刘老师以《窗》的教学课例为例,分析了程老师对“适体阅读”这一学理的应用:根据小说的文体特征,重点抓住人物形象、情节结构两个维度展开教学。刘老师提到,程翔老师特别注意避免“悖体阅读”——即不过度解读文本,不脱离文体特征进行教学。程老师坚持从文本出发,引导学生依据小说要素进行解读,这种实践体现了文学接受理论和读者反应批评的学理素养。

(三) 写作教学的具体操作

在写作教学实践中,程翔老师从写作学理论和情感认知理论的学理出发,将写作教学形成序列,开发了一系列具体可操作的教学方法。以“捕捉动情点”为例,他在课堂上分三步指导学生:首先帮助学生确立情感触点,然后围绕这个触点描写具体细节,最后揭示情感产生的原因。这种教学方法让学生写作有了清晰路径,提高了写作的效率与质量。

三、学理的范式:刘兆刚从个体到普适的范式提炼

与传统的课例点评著作所不同的是,本书并非对课例的碎片化点评,而是通过分文体、分课型的归纳,将个性化教学升华为了普适范式。

(一) 现代文教学:标准化与差异化共存的范式

1. 基于“基本理解”的台阶式教学范式

程翔老师提出了“基本理解”的阅读教学观,他以阐释学为依据,构建了“台阶式阅读教学基本模式”。刘老师认为这一方法操作性很强,正如前文所提到的,他以《孔乙己》课例作为分析材料,将这一教学模式梳理为“奠定基调,导入课堂——原始阅读,迈上台阶——依据学理,拾级而上——观照现实,走进心灵”等四个阶段,概括成了行之有效的教学范式。在具体操作中,刘老师还作

出进一步提醒,台阶式教学法要依据文本类型、文体特点和学情灵活处理,“台阶”之间也是可以重组的。

2. 文体适配的差异化范式

刘老师在分析程翔老师具体课例的基础上,针对小说、散文、学术论文等不同文体,提炼出了专属教学路径。

2.1. 记叙为主的文章:采用“问题导学”范式,依据“叙事学情节梳理原理”,通过“问题链”的方式引导学生思考。从学生的感受(即“读者意”)出发,以真问题引导学生思考“作者意”,使“读者意”与“作者意”达成高度契合,成为提升学生思维品质的有效路径。如《背影》课例中,先由“这是怎样一个背影”出发,连续提出五个问题,教师相机诱导、问题“搭桥”、想象还原,引导学生逐步思考,最终与作品产生共鸣。刘老师明确地指出,这是“教有学理的语文”的“学理”之一,这种教师和学生“双主体”的教学理念,将会推动阅读教学的变革;

2.2. 抒情为主的文章:运用“气声朗读”范式,契合“语言学语音情感表达理论”,让学生在声情并茂的朗读中体会文本意境。如《秋天的怀念》课例中,刘老师指出,学生在课文第一段的实声朗读中,已经由“纠正字音,读通文意——师生对话,一再阻塞——启发诱导,仍寻不到——问题铺垫,读出基调——朗读品味,内化情感”等五个步骤,感受到了作者之痛;但在第二段的学习中,则必须用气声朗读,才能直接触摸作者的心灵。教师示范,学生模仿,通过一个“可”字,终于体会到了作者的后悔、自责和内疚,这是气声朗读所独有的效果;

2.3. 小说:基于“适体阅读”进行质疑教学。程老师强调“适体阅读”,反对“悖体阅读”,刘老师以《窗》为例进行分析,发现程老师灵活运用了探究性学习方式,并将之提炼为“质疑教学”的范式:先无疑而问,再启发、引导,引领学生节节攀登。

2.4. 其他文体:对于那些有着明显文体性质的文章,刘老师分析发现,程老师重视依据文体特性选择教学方法,确保阅读教学的科学性。在对《雷雨》这类戏剧类课例的分析中,刘老师提炼出了运用“话轮转换”梳理话剧结构的范式;至于科学论文类的教学,如《天文学上的旷世之争》一课,刘老师则在逐环节分析后,总结出了“设计要点问题——转化语文话语体系——对接阅读考点”的范式,以保证在非文学作品的教学中坚持语文话语体系。

(二) 古诗文教学:工具性与人文性融合的范式

通过分析《离骚(节选)》课例,刘老师提炼出了古诗的教学范式:在朗读中理解。先藉由“疏通式朗读”,解得词义;再经“感情式朗读”,达到师生共情;最后进行“思辨式朗读”,收到使学生“感动于心”的效果。通过分析程老师论文《我教<屈原列传>》以及《爱莲说》的教学实录,刘老师又概括了学理指引下的文言文教学范式:结构重组,以及实现课文的功能。后者通过“问”引导学生探讨“先天下之忧而忧”的儒家情怀,实现语言积累与文化遗产的统一。

(三) 写作教学:三维与程序性知识转化的范式

刘老师对程翔“三维写作教学体系”进行了详细的解读和概括(刘兆刚, 2023, p. 34-37.), 提出其初中三年六学期的写作教学呈现出序列化特点,从物到人、事,从想象写作到实用文写作,从记叙类文体到说明文、议论文,无一例外地从“内容、文体、素养”三个维度系统培养学生写作能力,矫正了写作教学的盲目性。

此外,在分析《脉络句训练法》这一课例时,本书作者还精准地把握到了,脉络句的训练就是

一种程序性知识的训练，而开发程序性知识，恰是一条通往写作教学的捷径。

对于一线教师尤其是青年教师而言，照搬名师课例却不得其法成为一种常见现象。刘兆刚老师提炼的范式提供了“可操作的框架”，如掌握“文言文三阶范式”后，教师教《桃花源记》时，可直接套用“朗读感知——翻译积累——主旨讨论”流程，再结合文本补充“世外桃源的文化意义”等细节，既保证教学质量，又节省备课时间；再如现代文“台阶式”阅读的范式，教师学习后可将其应用于《老王》等情感类文本教学，通过“抓情感空白点”“链接生活经验”等策略引导学生体会情感；掌握“写作程序性范式”后，可拓展到不同文体写作教学中，让教学能力从“单一课例”延伸到“一类文本”。

值得一提的是，范式虽具普适性，但并非“僵化模板”。教师需在“遵循范式”与“灵活调整”间平衡：以范式为基础，结合文本特点、学生学情进行个性化设计，让学理服务于教学创新而非束缚。

四、学理的生命向度：工具性与人文性的统一

（一）工具性：学理支撑下的能力培养

语文的工具性核心是“语言文字运用能力培养”，本书通过课例分析，清晰阐释了学理的支撑作用。以文言文为例，程翔老师在教学时强调言文并重，重视写好汉字，重视翻译，以便积累文言知识；作文教学中，对程序性写作知识的开发，则将抽象的陈述性知识转化为具体的操作步骤，让学生在写作中“有法可依”，有效提升写作能力，体现“学理为工具性服务”的逻辑。

（二）人文性：学理指导下的素养提升

语文的人文性聚焦于“滋养心灵、培育人格”，书中课例恰恰展现了学理与生命关怀的融合。如《散步》教学中，程翔老师通过“空白处引导”等学理设计，以“妻子难道必须一切听从丈夫吗？”设问，帮助学生理解妻子无言的背后，其实是一份家庭责任与美好；此外，程翔老师提出的“三个不可怕”等理念，以教育哲学学理为支撑，旨在培养学生独立人格与正确价值观，让人文关怀融入教学日常。

（三）工具性与人文性共荣共生

学理是连接工具性与人文性的纽带。如《谁是最可爱的人》教学中，针对学生读不出对敌人仇恨情感的问题，程老师引导学生“咬牙切齿”读“烧”字，这背后就是“语言与情感共生”的学理——语言的发音方式会影响情感表达。老师在这一学理的指导下，教给学生特定的朗读技巧，帮助他们更好地体会到了文本传达的情感，实现了工具性（朗读技巧）与人文性（情感体验）的统一。

工具性与人文性的统一不是简单的叠加，而是有机的融合。学理在这个过程中起到了关键的桥梁作用——它既保证了工具性训练，又确保了人文性渗透的合理性。如《孔乙己》的教学，既完成了小说阅读的技能训练，又引导学生思考人性的复杂和社会的不公；《爱莲说》的学习，既掌握了文言字词，又感悟了高尚的人格理想。这就是学理指引下工具性与人文性完美统一的典范。

五、学理对语文教师专业发展的启示

（一）学理是提升专业素养的有效路径

学理促使语文教师不断提升专业素养。教师要深入学习教育教学理论，如教育学、心理学、课

程论等，了解学生身心发展规律与学习特点，为教学方法选择、教学活动设计提供理论依据。在教学实践中，以学理为指导，反思教学行为。如课堂上学生参与度不高，依据动机理论、互动理论分析原因，改进教学策略。同时，持续学习语文专业知识，包括语言文字学、文学、文化等，提升自身知识储备与文本解读能力，更好应对教学中各种问题，提升教学质量。

（二）学理是转变教学观念的必要支撑

受传统教学观念影响，部分教师教学重知识传授，轻能力培养与思维发展。学理引导教师转变观念，树立以学生为中心理念。教学从关注“教什么”转向“学生如何学”，如设计教学活动时，依据学生认知水平、兴趣爱好，创设情境，激发学生学习主动性。程翔老师从“表现自我”到“隐藏自我”，将课堂还给学生，体现教学观念转变。教师要认识到自身角色是引导者、促进者，而非知识灌输者，让学生在自主、合作、探究学习中提升语文素养。

（三）学理是持续学习与创新的动力

语文教育不断发展，新理论、新方法层出不穷。学理为教师持续学习与创新提供动力。教师要关注教育前沿动态，积极参加培训、研讨活动，学习新学理、新范式，并应用于教学实践。在实践中，教师不断反思总结，对现有教学范式、方法创新改进，形成独特教学风格，推动语文教学发展。

六、结语

《深究学理教语文》一书深入阐释了学理在语文教学中的核心地位与应用。从理论角度而言，本书构建了“实践—学理—范式”的研究路径，突破了传统课例分析中常见的重经验、轻理论的局限，为语文教学研究提供了课例学理分析的范本，推动语文学理研究从经验总结向理论升华迈进；在实践方面，它则为一线教师，尤其是青年教师提供了可供操作的成长路径。通过刘老师的学理阐释与范式提炼，教师能快速理解名师课例精髓，实现从模仿到创新的专业进阶，解决专业发展中的不少困惑。

正如程翔老师所认为的那样，人性教育当属语文教育的灵魂。借助刘兆刚老师的深度解读，语文教育的生命意识得以被唤醒。这本书提醒教育者们：语文不仅是工具，更是生命成长的土壤。而学理，则是语文课堂的生命逻辑。唯有深究学理，方能照见语文教学的本质！

Funding: This research received no external funding.

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

ORCID

Wang Qianqian ^{ID} <https://orcid.org/0009-0008-7160-9856>

References

程翔 (2015): “论学理观照下的语文教学”，《课程·教材·教法》35 (11): 56-62。

[Cheng Xiang (2015). “On Chinese teaching under the guidance of educational principles.” *Curriculum, Teaching Material and Method* 35(11): 56-62.]

[Cheng Xiang (2005). *On Classroom Reading Teaching*. Zhejiang Ancient Books Publishing House.]

程翔 (2021): 《敬畏母语》。山东教育出版社。

[Cheng Xiang (2021). *Revering Mother Tongue*. Shandong Education Press.]

程翔 (2023): 《我的课堂作品》。商务印书馆。

[Cheng Xiang (2023). *My Classroom Works*. The Commercial Press.]

程翔 (2023): 《长在语文课堂》。语文出版社。

[Cheng Xiang (2023). *Growing Up in Chinese Classrooms*. Chinese Language Press.]

刘兆刚 (2024): 《深究学理教语文》。华东师范大学出版社。

[Liu Zhaogang (2024). *Delving Deep into Educational Principles for Chinese Teaching*. East China Normal University Press.]

刘兆刚 (2023): “程翔写作教学理念探析”, 《中学语文教学参考》(46): 34-37。

[Liu Zhaogang (2023). “An analysis of Cheng Xiang’s writing teaching philosophy.” *Chinese Teaching in Middle Schools* (46): 34-37.]