



**JCLEE**

*Journal of Chinese Language Education and Evaluation*



*JCLEE*, Vol. 1, No. 2, 2025, pp.280-296.

Print ISSN: 3078-283X; Online ISSN: 3104-5030

Journal homepage: <https://www.cleejournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/JCLEE.25.2.09>

## 中学语文跨学科作业设计与评价研究

吴文婷 (Wu Wenting)

**摘要:** 语文课程具有综合性和实践性特质, 有着培养学生现代化社会所需要的复合能力的优势。现行的分科作业一定程度上限制了学生高通路思维的发展, 加之“教学评一体化”的新课改要求, 更加强调语文作业诊断反馈功能, 培养学生自我调节和可持续学习能力。语文跨学科作业有效承载了上述对语文课程的新期待, 通过设计指向真实问题解决的长周期任务活动, 帮助学生用语文学科视角牵引多学科知识, 提高其语文知能在新情境中的迁移能力。本文在阐述语文跨学科作业设计和评价的内涵和特征的基础上, 对高考语文跨学科试题分析后证明实施语文跨学科作业的现实必要性, 从“构思-行动-实施-评价”四个环节制定中学语文跨学科作业设计和评价的实施路径, 创新性地从成果、过程、素养三维度构建“LPO 语文跨学科作业评价模型”, 进行具体过程性评价。

**关键词:** 跨学科作业; 中学语文; 语文评价

**作者简介:** 吴文婷, 广州市执信中学增城实验学校教师, 研究方向: 中学语文教学与评价。电邮: [wuwenting6868@163.com](mailto:wuwenting6868@163.com)。

**Title:** The Design and Evaluation of Interdisciplinary Assignments in Middle School Chinese Language Education

**Abstract:** The Chinese language curriculum possesses inherent comprehensive and practical qualities, endowing it with distinct advantages in cultivating the competencies required in modern society. The existing assignments limit the development of innovative thinking. In addition, the new curriculum reform requirement of “integration of teaching, learning, and

assessment” emphasizes the diagnostic and feedback function of Chinese assignments, and cultivates students’ self-regulated and sustainable learning ability. Interdisciplinary assignments in Middle school Chinese curriculum help students improve their ability to transfer their basic knowledge to new contexts by designing long-cycle task activities that point to authentic problem solving, while deepening their understanding of literary texts with an interdisciplinary perspective. This paper analyzes interdisciplinary questions in the National College Entrance Examination (Gaokao) Chinese tests, thereby demonstrating the practical necessity of implementing interdisciplinary assignments in Chinese language education. Next, this paper formulates the implementation strategy of designing and evaluating interdisciplinary assignments based on the link of “conception - action - implementation - evaluation”. Especially in the evaluation link, it innovatively constructs the “LPO Chinese Interdisciplinary Assignment Evaluation Model” from the dimensions of results, process, and literacy.

**Keywords:** Interdisciplinary assignments; Middle School Chinese Education; Chinese

**Author Biography:** Wu Wenting, Chinese teacher, Zengcheng Experimental School of Guangzhou Zhixin Middle School. Research Interests: Chinese Language Teaching and Assessment in Secondary Schools. E-mail: [wuwenting6868@163.com](mailto:wuwenting6868@163.com).

## 前言

语文课程需要施行跨学科作业。

《普通高中语文课程标准（2020年修订版）》特别强调：“注重在生活实践与跨学科学习中发展语文应用能力，通过实际运用提升表达与交流素养。”（中华人民共和国教育部，2020，p.34）作为具有综合特质的核心课程，语文学科必然需要直面“跨学科”这一当代教育核心议题。学生综合素养的提升有赖于综合性实践活动的系统开展，而跨学科作业正是构建课堂内外联动、学科知识整合、理论与实践结合的重要载体。国务院办公厅明确要求：“优化作业设计体系，着重基础性作业的精准设计，合理增加探究型、实践型与综合型作业比重。”<sup>1</sup>这显示跨学科教学实践的落地不仅需要课堂内的系统实施，更应拓展至课外时空维度，有效利用周末、假期等时段进行延伸实践。此外，现有的作业大多只有巩固课堂知识，检测学生知识掌握情况的功能。在真实的社会生活中，问题一般都是模糊复杂的，学科知识的划分并非如此界限分明。学生虽然已有丰富的知识储备，但遇到新的综合性问题情境时，往往缺乏链接对应知识点的经验。而跨学科整合作业设计和评价与教学之间是一个循环往复、紧密关联的过程，强调以评促学、以评促教的功能。同时，跨学科作业能够容纳得下更加丰富开放的课程资源，有空间设计形式多样的活动，并且突出多元评价和过程性评价，能够平衡好巩固知识和拓展能力的功能。

语文跨学科学习的范围可以很广，面对这一庞然大物，我们需要“语文跨学科作业”等一个个小点来将其逐步落实。以作业为切口有利于转变语文跨学科学习在教学活动中的尴尬位置，使其实施有一个可操作的抓手，引导学生慢慢进入到更加庞大的跨学科学习中。

---

<sup>1</sup> 国务院办公厅（2019）：国务院办公厅关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见.中华人民共和国教育部官方网站. [https://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/201906/t20190619\\_386539.html](https://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201906/t20190619_386539.html)

## 一、中学跨学科作业设计和评价的内涵及实践必要

语文课程标准(2020, p.49)要求“避免以单纯的知识点和能力点设计考题,避免死记硬背。倡导综合性的测试形式,可围绕情境选择相关材料,设置一组有内在联系的、指向核心素养的问题或任务”。跨学科作业具有很强的整合性,能够在真实的实践情境中锻炼学生的能力和思维,联通其各学科知能,形成可迁移的、动态的知识系统,最终提高学生的核心素养。

### (一) 中学语文跨学科作业设计和评价的内涵

作业可以划分成课堂作业和课外作业两种形式,课堂作业指教师在上课时布置学生当堂进行操作的各类练习,而课外作业则被视为课堂教学的延伸,是为了巩固学生课内所学的事实、概念、原理和技能而进行的操作和练习活动。

对于“跨学科作业”的具体内涵,本文沿用《学科作业体系设计指引》的阐释,其中明确:“跨学科作业是教师依据作业目标,主要借助非教学时间为学生设计的解决真实问题的学习任务,完成此类任务需要学生调用两门及更多学科的知识、技能、方法、观念等。”(教育部基础教育司义务教育高质量基础性作业体系建设项目组, 2023, p.37)综合以上对跨学科作业及相关关键词的权威表述,结合语文教学现状,可以得出“语文跨学科作业设计和评价”的内涵:(1)本文的“作业”特指“课外作业”,是课堂的补充和延伸;(2)本文研究对象范畴为含有跨学科学习特征的语文作业,以区别于一般性的分科作业,以期建构立足语文学科、联结其他学科开展的具有整合性的跨学科作业;(3)“设计”是教师有意识、有目的的行为,包括对作业目标、学生认知水平、题目类型、题目难度、预计完成时间、资料来源、所涉学科、答案或评分标准等进行统筹规划的过程;(4)“评价”的方式不只是分数,主体也不限于教师,有一定理论模型和测量标准依据,是融合主观又定于客观的行为。

### (二) 从高考语文跨学科试题看中学语文跨学科作业实践的必要

高考是当前我国教育体制下高利害的选拔性考试,体现了课程改革最新的理念趋向,具有衡量学生能力素养水平、检测教育质量等重要作用。在2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》中就提出要“科学设计命题内容,增强基础性、综合性,着重考查学生独立思考和运用所学知识分析问题、解决问题的能力”<sup>1</sup>。高考命题随着时代进步、人才供给结构不断调整,探索具有探究性、开放性、综合性的试题和跨学科命题已成为势在必行的举措。分析当前高考语文跨学科命题的发展趋势,有助于为设计和评价中学语文跨学科作业提供借鉴价值和启发,以期促进跨学科作业设计和评价方法的改进。

#### 1. 研究样本

教育部考试中心(2019)颁布《中国高考评价体系》,提出“一核四层四翼”的评价体系,进一步明确要以学科素养作为评价导向,为新一轮高考试题命制和革新提供了理论指导。因此,本调查选择2020-2024年这五年间,由教育部考试中心命制的语文全国卷(包括全国I、II、III卷,全国甲、乙卷,新课标I、II卷)作为研究样本,共23套。

#### 2. 试题编码

张华(2018)将广义的“跨学科学习”进一步分为“多学科学习”“跨学科学习”与“超学科学

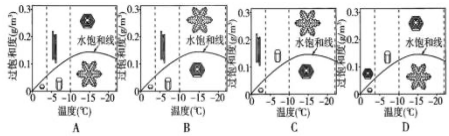
<sup>1</sup> 国务院(2014):《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》. 中华人民共和国教育部官方网站. [https://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/201409/t20140904\\_174543.html](https://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201409/t20140904_174543.html)

习”三类，这三类的学科融合程度逐层加强，学科知识调用关系愈加复杂。本研究分析高中语文卷中每一小题所蕴含的跨学科元素，将题目按照学科融合程度划分为“多学科学习”“跨学科学习”与“超学科学习”三个层级。从而得出高考语文卷中跨学科命题趋势与取向，提炼对于跨学科命题的规律性认识。

以下对编码中易出现的一些问题进行澄清：第一，本次研究所涉及的“学科”，指高中阶段学生接触到的学科课程，包括语文、数学、英语、政治、历史、地理、物理、生物、化学、美术、音乐、体育、劳动技术等课程，不进行更为专业化的细分。第二，阅读材料中其他学科作为一种情境存在，具体答题时单独使用语文知能就能解决的试题，不纳入到本次的研究分析当中。

### 3.研究结果

通过筛选样本试题，共发现有 14 道题目符合广义上的跨学科学习特征。现择取其中典型的 5 道题目进行详细地剖析，下表为高考试题跨学科分析案例：

题目	类型	跨学科元素分析
<p><b>2020 年语文新课标 I 卷：</b></p> <p>3.根据材料内容，下列各项中不属于沿革地理研究范畴的一项是（ ）</p> <p>A.历代州域形势变迁研究</p> <p>B.赤壁之战地名考释</p> <p>C.隋唐时期海河水道研究</p> <p>D.黄土高原沟壑演变研究</p> <p>4.请结合材料内容，给历史地理学下一个简要定义。</p>	跨学科学习	<p>这两道题目跨越了语文、历史、地理三门学科。第 3 题涉及历史朝代、地理中地形地貌等知识，体现了理解、应用、分析三个认知过程，三门学科知识相互融合联系，因此为跨学科学习水平。主要考查学生对概念的理解辨析能力，在阅读完材料中对于“历史地理学”和“沿革地理”两个概念的阐述后，辨析二者区别，再应用到题目所提供的具体情境中。</p> <p>第 4 题考查学生下定义的能力，运用历史、地理学科的观念方法去阅读梳理材料，能够更加顺畅提取有用信息，避免概念混乱。</p>
<p><b>2022 年语文全国乙卷</b></p> <p>4.下列图解，最符合材料三相关内容的一项是（ ）</p> 	多学科学习	<p>该题涉及物理学科中“物态变化”的知识和曲线图绘制能力，语言文字运用能力和物理知识并列使用，体现了理解、应用的认知过程。该题主要考查学生图文转换的能力，文字材料描述雪晶形状结构在不同温度和过饱和度下变化的现象，学生根据材料选择正确的图示。</p>
<p><b>2024 年语文全国甲卷：</b></p> <p>5.请根据原文内容，在下面文段横线处补写出恰当的词语。</p> <p>工程实例：故宫太和殿是我国最大的木构大殿，明清两代帝王……</p> <p>6.清代的古籍中有另一种“偷梁换柱”的记载：当某根立柱损坏需要更换时，为节省工料，工匠只是在原柱旁边设一根新柱，再撤去原柱。为什么第 5 题</p>	超学科学习	<p>这两道题目都涉及建筑学的内容，虽然高中课程中没有关于建筑的学科，但学生可以运用物理学科中“受力分析”的知识来帮助理解材料和题目。这两道题目涉及到了应用、分析、创造等高维度认知过程，主要考查学生根据文本信息进行判断推理和情境补写的能力，并且仅就题目信息无法判断其主干学科，达到了超学科学习的水平。</p> <p>题目提供了“工程实例”和“清代古籍”两</p>



“工程实例”中，太和殿修缮没有采用这种更简便的加固方式呢？请简要分析。	个新的材料情境，学生在理解原本材料的基础上，不仅要学到的知识原理活化使用，应用到新情境中，还需要联系“常识”，才能分析出全面完整的答案。对学生的知识储备、语言文字运用能力、创造思维水平、审美鉴赏和文化理解提出了颇高的要求，难度较大。
-------------------------------------	--

表 1 2020-2024 年高考语文跨学科试题分析（节选）

Table 1: Analysis of Interdisciplinary Questions in the Chinese Language Section of the National College Entrance Examination (Gaokao) from 2020 to 2024 (Excerpt)

高中语文中带有跨学科元素的试题多集中在实用类文本阅读和非连续性文本阅读这两大题型中，作文也出现过两次。并且 2020 年的跨学科试题数量最多，在其他学科的高考试题上也有同样的现象。由于这一年是高考改革年，首次使用新课标（或新高考）试题，学者分析道《中国高考报告（2020）》和《中国高考评价体系》的出台“都促成了 2020 年高考跨学科试题数量的快速上升”（詹泽慧、钟焯妍、邹萱萱，2024, p. 74-86）。

通过对样本的研究分析，可以得出以下几点发现和结论：

第一，高考语文命题的“跨学科”性体现在，学生作答时需要有其他学科的知识储备作为理解切口，联系其他学科的知识和方法能够更易筛选分析出正确答案。并且学生在完成“跨学科学习”和“超学科学习”水平的题目时，如果只根据试题所给的材料资料整理作答，往往只能答对一部分，而调动起其他学科的知识则可以获得更高分。例如，2024 年全国甲卷第 6 题中，参考答案提到“太和殿是中国最大的木构大殿，建造之初工匠们应该经过了精心的测量，原位替换才是最佳的解决方案；太和殿的修缮加固追求最大程度地保持文物原貌，节省工料不是优先考虑的因素”，这些文字在试题的材料中没有提及，学生需要凭借自己的常识来进行回答，而这些“常识”则是各个学科核心素养凝练促成的结果。简而言之，学生跨学科理解程度越高，则答题思路更清晰、答题维度更全面、答题思维更高阶，跨学科理解已成为一个重要的区分度。

第二，高考跨学科试题以语文学科为本位，以能力素养为导向，实现对语言文字运用、思维、审美和文化各个方面的考查。试题虽然引入了不同学科的知识材料，但最终目的还是为了锻炼学生信息筛选和整合、判断和推理、思考创造等能力，体现出由知识本位向能力本位转变的命题理念。高考跨学科试题的参考答案逐渐开放，鼓励学生多元思考。学生需要对材料的概念、用法、价值等理解后，迁移到新的情境任务或个案分析中，可以从不同的角度进行讨论，探索解决问题的多种更优方案。

第三，高考跨学科试题具有多样性和开放性，主要体现在选材范围广、联动科目多、材料呈现形式丰富这三个方面。选材范围广，表现为高考跨学科试题所采用的材料涉及到人文社会科学和自然科学的各个方面，有航天工程、历史评点、社会建设、美学艺术等等，拓展学生的视野。联动科目多，大部分跨学科试题是语文与政治、历史、地理、美术的结合，文科内部结合较多。少部分试题涉及物理等学科，且结合难度不容小觑，对学生是一次考验。材料呈现形式丰富，表现为除了常见的文字材料，还有许多图表材料和图示材料，柱状图、流程图、剖面图等等，如下图所示。多样形式的材料能够考查学生在不同情境中的图文转换能力，甚至是有效信息提取、筛选和整合的能力，

跨学科试题对于这种多样化、开放性的材料具有巨大的包容性。

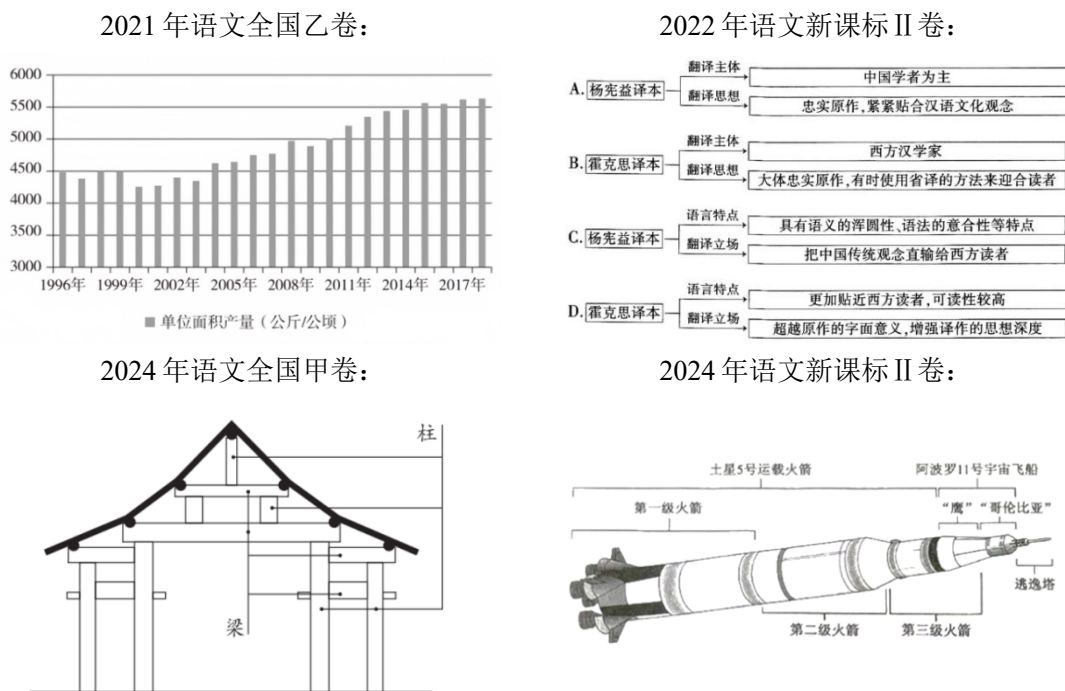


图 1 高考语文全国卷的典型图表材料

Figure 1: Typical Chart Material from the National Chinese Language College Entrance Examination

## 二、中学语文跨学科作业的特征

中学语文跨学科作业的提出是为了解决现有分科作业的问题，尝试构建更加整合、开放、多样、有选择、有深度的作业，设计超越单课时的、具有课程性的作业。明确中学语文跨学科作业的特征，描述理想的跨学科作业形态，能够凸显跨学科作业的特色和价值，为后面策略建构把握方向。

### (一) 作业目标：形成跨学科理解，指向语文学科核心素养

语文跨学科作业目标应最终指向促进学生跨学科理解，提升其语文学科核心素养。以此为出发点和落脚点，进一步条分缕析，设计更加具体的作业目标、命题目标、活动目标、评价目标。

张华（2018, p.10）认为“产生跨学科理解、运用学科思维、实现学科整合是‘跨学科学习’的基本特点和判断标准。”跨学科理解是沟通跨学科作业和语文学科核心素养的重要桥梁。跨学科理解是一种综合性、整体性的理解，并非单个学科理解的简单叠加，强调引导学生运用不同学科的知识、能力、方法，在真实各异的主题学习中产生具有逻辑性、系统性、丰富意义的内在联系。语文跨学科作业引导学生在活动中获得跨学科理解，打通分科课程的知识壁垒，生发出可融通的跨学科思维和方法，以应对复杂高阶、真实整体的问题情境。

中学语文跨学科作业立足语文学科本位，以提升学生语文学科核心素养为根本目标。管然荣先生（2022）认为，割裂的分科课程模式难以承担起全面育人的重任，跨学科学习范式是随着核心素养目标应运而生的。传统分科课程下知识呈现出碎片化的局限，当面对浑融一体的真实问题时，学生难以仅靠单个学科知识经验解决，往往需要各科知识的综合应用，进行理解迁移。跨学科作业对于提升语文学科核心素养具有显著作用：第一，语文跨学科作业打破学科边界，致力于促进各学科

间知识、能力和方法的互联互通，在内容、形式、资源、合作方式、评价等方面都不同于一般的“题海”型作业，关注学生核心素养的形成，而非只关注在单个的、散点的知识的达成状态。第二，语文跨学科作业围绕大概念、中心主题展开，旨在提高学生在真实情境中解决问题的能力，在此过程中的作业活动必然会涉及关于语言、思维、审美和文化等的综合要素。

### （二）作业载体：融入真实学习情境，链接跨学科场景

高中语文课程标准使用了大约 30 次“情境”这一词语，可见其对于真实学习情境的建构与运用的重视。语文跨学科作业中融入真实学习情境具有一定的重要性和必然性：

第一，连接生活。跨学科作业以语文学科知识为基础，联通其他学科的知识与思维方法，共同致力于解决真实问题，起于课堂，而终于生活。真实学习情境能够沟通学生的语文学习与生活经验，模拟学生未来学习和生活中会遇到的语境，从中获得解决的路径和方法，丰富语言文字运用的经验。在语文和生活关系层面，跨学科作业的实践和真实学习情境存在的意义具有一致性。

第二，提供给学生切入的支架，弥合理论知识与直接经验的鸿沟。情境为学生的跨学科作业活动设置了相应语境，这种语境让抽象的大概念有了具体的呈现方式。再者，现行的语文教学体系是依托于选文开展的，学生掌握了理论上的经验方法，而缺乏实践锻炼的机会，不懂得如何将知识经验活化应用。需要在跨学科作业中构建这种真实语言生活及其运用场景，帮助学生熟悉识别间接经验的具体应用场景和方法。

第三，从现实上看，近年来的高考命题逐渐情境化，作业也应对齐高考指挥棒的变革趋向和先进理念。语文高考改革通过创新性的命题范式与情境化设问机制，着力考查学生在陌生情境中展开自主性思维的能力以及完成开放型与探究型学习任务的综合素质。典型如 2023 年新高考语文 I 卷名篇名句默写题，通过重构问答情境，将文本识记、语篇解读、逻辑关联与语言实践等能力维度有机统整，形成突破传统的测评范式。这种改革趋势要求语文跨学科作业设计必须聚焦学生知识迁移与转化应用的高阶认知策略培养，实现与高考改革要求的深度适配。

### （三）作业内容：围绕大概念整合，根据学生差异选择

跨学科作业提供整合式、长周期的方案，立足语文学科本身特色，寻找各学科间的交汇点。打破界限分明的学科问题边界，使用大概念进行统筹。在知识整合、资源整合、实践活动整合、媒介整合等基础上，进一步促进各学科知识体系整合、能力和思维模式整合，以更高级的整合思维再去思考和演绎语文学科个性化的问题。

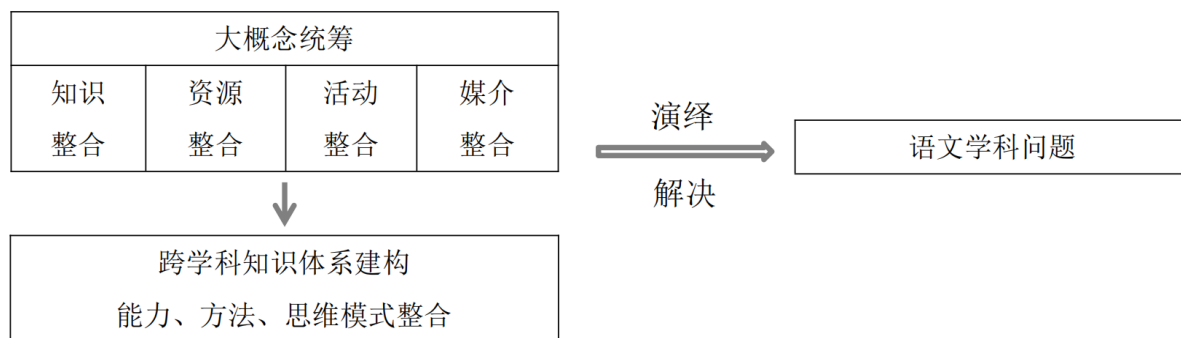


图 2 基于大概念的跨学科作业的逻辑路径

Figure 2: The Logical Pathway of Interdisciplinary Assignments Based on Big Ideas

同时, 中学语文跨学科作业更加能容纳有选择、有差异的任务活动, 学生可以自主选择, 承担擅长的任务, 发挥个体特长。正如社会上“部门”分工一样, 彰显合作分工的价值。学生减少被同一性、同难度的作业束缚, 而运用自己擅长的能力方法去解决问题, 能够提升学生的自我效能感。语文跨学科作业设计时需要考虑每个选择性作业所涉及的不同维度, 包括形式差别、认知程度差别、展示成果差别、能力锻炼差别等。避免陷入学生看似有选择, 实质上题目只是换了个语句表达, 依然进行同质化训练的误区。再者, 跨学科作业更能容纳形成性评价和多种评价形式。以高中语文必修下册第三单元为例, 可以围绕“建筑是科学和文化的统一体”这一大概念, 创设“疫情开放后旅游热潮”的情境, 利用多种媒介, 在媒体平台上发布一次创意成果, 展现广州建筑风貌。可以设计以下两种方式: 方式一, 搜集资料, 了解广府建筑的类型及分布、历史发展、特征等, 丰富对广府建筑的认识; 方式二, 结合地理气候、历史民俗文化等学科知识来阐释某类建筑存在在广府地区的合理性。学生可以根据自己的能力水平、兴趣风格去选择其中一项或两项完成, 这两种方式完成方法、涉及的知识范围等都不一致。

#### (四) 作业核心: 聚焦概念掌握, 锻炼高阶思维

核心素养下的学习观强调基于问题的、基于项目的体验式、合作式、探究式、建构式学习, 要重视不确定性的跨学科探究主题和社会实践活动, 关注学生综合运用(跨)学科思维方法、技能、结构化知识以及价值观念等创造性解决复杂真实问题的能力。在具体实践中, 著名教师余绪党(2017, p.17)重视在语文的读写活动中培养学生的理性思维和批判性思维, 他强调:“有了思维的切入, 我们才可能摆脱知识的碎片化与能力训练的空泛化, 才能让知识与能力的教学落实到人的素养”。种种实践和理论表明, 指向问题解决、指向高阶思维形成的学习是未来语文课程的重中之重。

无论是跨学科学习, 还是大概念学习, 都是培养学生高阶思维的有效途径。大概念是跨学科作业的起点, 它居于海量知识中的核心位置, 跨学科作业需要大概念来将各科具体的知识、观念、方法整合到一起, 用“少而精”的知识提升跨学科学习的效率。大概念的掌握程度可以反映学生专家思维的水平, 像专家或专业人士一样去思考问题, 具体表现为擅长从表面无关的信息中挖掘出深层次的规律, 进行深度学习, 并习惯围绕大概念对内容进行梳理和结构化, 能在新颖、多变、真实的情境中灵活调整认知框架, 将任务和认知资源精准匹配。高中生进入到高等教育后, 这种专家思维将会使得其在专业领域创新创造地思考, 更快更好地适应未来生活。

### 三、中学语文跨学科作业实施路径

本文以“文学与地理的互动建构”大概念下的语文跨学科作业为例阐释实施路径, 从“构思-行动-实施-评价”四个环节提取出作业目标、作业内容、作业任务、作业评价这四个中心的设计要素加以详细说明。

#### (一) 构思: 提取大概念, 规划作业目标

跨学科因其自身的拓展性、复杂性和高阶性, 在具体的跨学科作业实践中, 大概念可以把更为抽象概括的核心素养和跨学科理解转化为特定的学科大概念和跨学科大概念, 作为一个目标来牵引后续的活动设计和评价。崔允漉(2015, p.7)也持同样的观点:“大概念本身可以作为课程教学的目标。”



## 1. 提取大概念

综合不同学者的观点，总结出两条提取大概念的可行路径：

一是通过研读课程标准和学科核心素养的要求，尤其是课程目标、任务群目标和学业质量部分，提取出现频率较高的话语作为大概念使用。难点在于是否能准确理解，并根据学情和具体教学按预期地落实到实践中，进一步分解成小概念、问题链和教学目标。

二是可以从语文教材（包括单元主题和单篇文本）、学生生活、社会热点、必备知能等中挖掘大概念。这一路径考验能否将具象主题上升到大概念层面，对学生学习和生活进行抽象性追问是提取大概念的关键。例如，高中语文必修上册第三单元以“生命的诗意”为主题，探讨作品中的生命哲思，可以引入文学地理学的相关跨学科理论，引导学生深入认识作品中从景物到意象意境的变化过程，剖析“物我交感”的动态互动。

在提取大概念时要考虑两个问题，第一，这个大概念的体量是否能支撑起整合性、长周期的作业；第二，这个大概念是否能为跨学科学习所用，是否可以成为学科间联系的纽带，是否指向跨学科理解？如何将大概念与跨学科联系起来？这个大概念是如何体现跨学科的？通过回答以上难点问题，来最终确立起有价值的、适合用于跨学科作业当中的大概念，以此为线索，贯穿整个作业活动。

## 2. 制定体现认知进阶的作业目标

需要进一步将确定的大概念转化为可行的、操作性强的作业目标，将上层的大概念转化为跨学科作业设计和完成过程中的“跨点”。将大概念和跨学科作业进行双向联结，在整合性层面设计作业目标体系。将大概念分解成具体目标可以通过以下方法进行：第一，将大概念分解成几个关键问题，再根据这些问题制定具体作业目标。例如，围绕“文学与地理的互动建构”这一个大概念，可以追问出什么样的地域才具有探究的空间、该地域的气候条件和历史事件如何对作品中的意象或作者的心理状态产生影响的等问题，依据这几个问题制定目标。第二，将大概念与课程标准中目标的叙写、课堂教学重难点相结合考虑，从中生发出跨学科作业目标。作为教学过程的延续，作业目标应当与课堂目标构成认知闭环，在巩固基础上实现能力迁移。作业目标也需要根据学生在课堂学习情况进行动态调整。

需要注意的是，跨学科作业要通过“跨”的学习形态来使学生心智结构升级，这就要求在作业目标撰写过程中要体现认知进阶。在制定目标时，往往容易缺乏整体的视角，从经验主观上判断一个目标是否合理。为了使作业目标设计更加严谨一致，体现学生认知水平的进阶，在实践中，可以借助布卢姆的教育目标分类理论，表现目标与目标之间在认知过程中的一个进阶，利用科学系统的框架制定跨学科作业目标。

### （二）行动：统筹学科资源，整合作业内容

整合性的内容是跨学科作业的重要特征，需要创设跨学科作业情境、分门别类统筹各学科资源、建构跨学科作业知识图谱，通过以上三种方式来整合跨学科作业内容，进一步把握综合统筹作业要素，包括作业难度、作业时间、作业类型、作业个性化分层、作业趣味性等。

## 1. 创设真实学习情境

跨学科作业需要搭建一个模拟的或选择一个自然的发生场所，在真实情境当中激发起学生完成的动机。情境不仅为学生学习铺设了背景，交代文本发生的时空环境，营造真实的氛围，激发学习兴趣。更重要的是在于其浑融的问题情境，提供给知识整合、学科整合、资源整合一个发挥空间，

帮助学生掌握特定的思维方法, 积累语言学习经验, 是知识习得与应用、理解与迁移的活动场景。应该反复思量, 检验情境的有效性: 真实、深度、开放、容量大

那么, 如何创设一个适用于跨学科作业的情境呢? 有以下方法:

首先, 最直接的是从教材的导语和单元任务中生发。例如, 高中语文必修下册第三单元, 人文主题是“探索与创新”, 选取了四篇反映自然科学和人文社会科学领域探索的文章, 是较易适合进行语文跨学科作业的单元。通过抓取单元导语和学习任务中“知识性读物的阅读方法”“探究实际问题”等提示, 创设以“走近学界楷模, 书写创新篇章”为主题的交流论坛, 学生最终在论坛上可以展现自己阅读知识性读物的经验方法, 展示所写的说明文等等。

其次, 从学生生活中寻找。温儒敏先生(2019)强调, 情境要贴近学生的生活经验, 能够促进深度学习, “真实有效”是创设情境的重要依据。跨学科作业情境要从学生的日常生活情境、社会生活情境、学科认知情境中提取, 考虑学生未来可能会遇到的问题情境。例如, 自媒体时代, 许多人都会在新媒体平台上分享自己的生活、学习和工作的日常、经验、思考等。时代的潮流已不可避免, “跨媒介阅读与交流”任务群要求我们要趁流而上, 利用好新媒体来帮助自己更好地适应信息时代的生活。“文学与地理互动建构”作业可以设计利用学校的各大新媒体平台, 邀请学生共同参与建设, 积极投稿。开设“文心文话”系列栏目, 高一年级将围绕“文学与地理的互动建构”这一话题展开讨论, 选择一个地域, 介绍它与中国古代诗词文密切的关系, 可借助语文、地理、历史、政治等学科知识进行分析, 最终制作成一个10分钟左右的视频。关注学生的信息时代生活, 在完成任务过程中有利于锻炼学生搜集、鉴别、筛选、整理、归纳总结信息的能力, 并借助平台弘扬正能量、有意义的内容。

## 2. 多途径打造跨学科资源库

在传统作业中, 对作业资源的筛选一般都比较随意的, 选购一本或多本练习册, 让学生直接完成, 或者直接提出一个问题, 让学生自己搜索资料、寻找答案。这其中涉及到的作业资源良莠不齐, 具有随意性。教师需要搜索并筛选优质的学习材料, 建立跨学科资源库, 提供优质的材料和支持, 帮助学生更高效、高质量、有目的地完成作业任务。

可以用于跨学科作业的资源多种多样, 需要从海量资源中细心挑选。可以思考, 哪些阅读材料和社区资源可以拓展学生的视野, 包含跨学科理解的要素? 哪些互联网资源可以为分析和解决跨学科问题提供多元视角和支架? 跨学科作业的可用资源有地域文化资源, 积极利用好所在地区的红色文化资源、乡土文化资源, 挖掘特色民风民俗等, 提高作业活动的价值; 有互联网资源或新媒体资源, 教师平时可以多“冲浪”, 搜集更多有趣的知识性媒体资源, 例如“唐宋文学编年地图”网站, 展现了诗人的生平及游历足迹, 以地图的形式展现作品作家的地域迁徙过程。给学生呈现这些资源时要留有余地, 授人以鱼不如授人以渔, 让学生自行完成资料的检索、阅读、筛选整理、总结归纳, 也是属于跨学科作业的组成部分。

## 3. 构建跨学科知识图谱

完整的知识和技能图谱有利于让学生将零散的、庞大的学科知能联系起来, 在完成作业时有索引和寻找的依据。跨学科所涉及到的知识十分丰富, 牵连甚多。需要围绕大概念, 把处于各个学科内部体系当中的、需要用到的知识点提取出来, 按照内容建设的要求进行归类, 共同组成一个跨学科作业知识网络。如此, 挑选各学科知能的过程也是一次迁移的过程, 知识在学生的脑海中不再是

孤立存在的了。确定了各学科的知识点范围后，也更有利于学生沿着这些方向去搜寻可以用得上的资源材料。

例如，假设选定“三峡”作为研究的中心地域，探讨地理和历史因素对诗词作品产生的影响。三峡地区的著名文学作品主要包括李白的三峡诗、杜甫的夔州诗和刘禹锡的竹枝词。确定好研究对象后，就需要回归到各学科教材中寻找可能会用到的知识点。根据这一选题，绘制以下知识图谱：



图3 跨学科作业知识图谱示例

Figure 3: Example of an Interdisciplinary Assignment Knowledge Graph

李白、杜甫、刘禹锡都是唐朝诗人，其中，李白和杜甫受到安史之乱的影响，刘禹锡遭遇“二王八司马事件”，辗转到达巴蜀地区，时局的影响深刻地影响了三位诗人作品中的情感基调和抒写内容，如，杜甫《夔州歌十绝句》中嵌入了三峡地区的自然风光、历史记忆和民风民俗。因此，从地理对文学的作用来看，运用自然地理知识去分析诗词当中的意象，更有利于感受“外物-作家生命意识-作品”之间的互动关系，加深对诗词作品的理解和体悟。

### （三）实施：设计过程任务，提供作业成果交流平台

任务设计环节是整个跨学科作业的关键一环，在此过程中，要将构思的内容转化成学生可接受的作业任务，可以提供必要的支架，列出作业手册，将大目标转化为小步骤，铺设合理路径。

#### 1. 依据目标设计作业任务

高中语文课标提出以任务群的方式进行学习，“任务”能超越单纯的课堂教学，带动更多的语文实践活动，提高学生综合解决问题的能力，让学生的作业内容不只有泾渭分明的读写活动，具有整合性、过程性、结构化的特点。因此，要考虑布置什么样的活动和任务才能更好地实现跨学科作业目标，帮助学生形成跨学科理解，调动起学生自主探究的积极性。

设计跨学科作业任务时，第一步要先厘清作业的起点与目标，思考在这个途中学生可能遇到的问题，在关键点设计任务，帮助学生疏通难点。第二，可以以问题为导向，以追问的方式分解每一个作业目标，从而设计一个个小任务，共同指向目标的达成，问题链最终能够指向整个作业的完成和成果的产出。第三，从各种文本资源和媒体资源中挖掘相关语言、文学和文化现象，建构一个各学科混战又相互支持的逻辑链，编织成任务让学生思考探索。第四，要考虑任务类型、作业的趣味

性和作业学习方式，跨学科作业任务群中尽可能包含各种类别的作业，避免全都是问答题，可以设置自主式、合作式、体验式、游戏式、制作类等作业类型，增加作业的趣味性，帮助学生掌握不同形式学习的经验。第五，适量设置分层作业，以满足不同认知水平的学生的个性化需求。跨学科作业属于拓展类活动，对于一些基础本就不牢固的学生来说，在跨学科作业中难以有参与感。可以设计一些较为简单的跨学科作业，引导低水平学生一步步参与其中，感受所学的知识是如何运用到日常问题解决当中的。

在“文学与地理互动建构”语文跨学科作业中，设计了多种多样类型的作业任务。有课内知识巩固与拓展类的，要求学生回顾课文内容，复习课堂笔记，默写意象的作用，并进一步比较《念奴娇·赤壁怀古》和《赤壁赋》中所选取的意象和典故的异同，说明产生这种差异的原因。有阅读练习类的，要求学生完成一篇与文学地理学相关的实用类文本阅读练习。还包括了文学短评撰写、脚本设计、视频拍摄等作业。从多个角度加深学生对于大概念的认识，激活学生思维，以提高跨学科素养。

## 2. 提供学习支架，制作作业手册

必要的学习支架能够指明作业完成的过程与方法，在学生可能遇见困难处提供指导帮助，搭建旧识与新知的桥梁，或应对个别学生的学习性需求，或提供多样化资源拓展视野，或限制范围以降低思考难度。可以通过作业手册的形式，将作业任务和学习支架清楚地罗列在上面，将大目标转化成小任务，帮助学生一步步完成最终的作业成果，也方便收集过程性证据，对着作业手册一条条衡量学生的过程认知的水平。

一个完整的作业手册需要包括以下内容：第一，说明本次作业的大概念、目标、情境等，设计作业任务。学生了解明白此次作业的意图后，更能够知道要完成作业成果所需的路径。在设计任务时就得精心调整命题用语，避免产生歧义，给学生搭建台阶，更好地帮助学生通过跨学科这类拓展实践获得新的学习经验。第二，提供学习支架，让学生完成知识图谱，罗列学习资源，呈现所需的技能和方法。在设计语文跨学科作业手册时，可以把每一项任务需要用到的相关阅读材料、要点提示、常用网站、搜索方法、工具使用步骤等呈现在作业手册上。第三，根据作业成果本身的特性，预设作业完成成果状态，开发评价量表。作业手册要明确每一项作业任务完成的内容和标准，并说明作业完成的时间节点等。教师将评价量表附在作业手册的后面，从作业结果出发，逆向设计，并对关键要素、关键标准进行说明。

## 3. 多媒介、多形式展示学习成果

学习成果的展示一定要真实有效，落到实处，以此作为动机激发起学生的内驱力。为避免情境只是一个大话空话，只是一个虚拟的包装，学校和各科科任老师要达成共识，共同为学生进行跨学科学习赋能，计划好每个年级、每个科目、每个学期需要开展的跨学科活动，并提供相应的支持，打造一个真实的成果输出平台。本文所提供的案例中，在情境部分说明，学校文学社团的新媒体平台将开设系列栏目，将优秀的作业成果发布其中。教师跟学校相关部门、社团要做好对接，多费些心思携手促进这一系列栏目的落成，真真切切地打造学生与真实社会的联系，让学生体会新媒体传播的范围、速度，与外界观众互动，打破学校围墙。

多媒介、多形式的学习成果能够让学生获得不同的体验，发挥不同个体的特长，增加作业的趣味性，避免太多同质化内容。学习成果的展现形式也可以是多种多样的，包括图片、文字、视频、



手抄报、动画、PPT等。语文跨学科作业中，读写活动是中心，产出一定量的文字成果是十分有必要的。本次案例最终呈现的是一个视频，为了完成这一任务，学生还可能会产生研究报告、小论文、视频脚本等文字成果。

#### （四）评价：测量跨学科素养，评价作业水平

评价可以分为为了学习的评价、对学习进行评价和对评价进行学习三种。因此，评价不仅仅是对跨学科作业成果水平的一个评定，更是为了促进学生更好地学习。本文所说的评价以布卢姆教育分类理论为理论基础，立足在“LPO评价模型”上，是过程性评价与终结性评价相结合的，是教师主导与多主体参与相平衡的。

##### 1. 收集过程证据，评价作业水平

普遍使用的纸笔考试具有一定局限，能够收集的信息有限，不完全反映出学生在完成试题过程中思维过程。语文跨学科作业需要加入过程性评价来帮助教师更加全面立体地了解学生的认知水平、学习风格、兴趣偏好等，及时掌握学生的动态表现，主要评价学生在作业过程中的学习进度和效果、问题解决能力、合作参与度、学习态度等。

杜文彬（2023）的研究发现，跨学科作业的过程性评价基于ECD循证设计理论进行，以“证据推理”为中心，搜集学生在完成作业过程中的学习证据，通过学生对评价任务的行为反应来推断出学生的素养水平。在跨学科作业中可以设置多元的任务点来帮助评价，如定时回收书面作业，对学生每一阶段的作业水平进行批阅，进而推断出其在此阶段中表现出来的认知和素养水平。还可以设立作业档案袋，提供小组互评和自我评估量表，通过访谈、问卷调查等途径及时了解学生学习的疑惑和难点、对待本次作业的态度、任务完成进度等，争取实现对每个小组、每位学生的全程跟踪。

除此之外，还需要根据具体的作业任务，借助评价模型，对照作业目标，编制过程性评价量表。这一量表既有助于学生在完成任务时，有意识按照标准完善，也有助于教师对照评价学生的作业水平，了解学生的薄弱环节，进行以核心素养为中心的个性化指导。以本文所提供的案例为例，按照认知水平进阶层次，本次跨学科作业共分为三个阶段。每一个阶段都会制作一个评价量表，以反映学生在该阶段的学习水平和掌握程度。学生在规定时间内完成每一阶段的作业任务后，都需将作业单上交，老师按照先前制定好的标准对其批阅审改，确定作业完成情况。例如，在第一阶段中，教师可以通过作业任务了解学生对于“意象”的认识程度，判断学生是否能从活动或现代文阅读理解材料中提取“文学地理学”的概念和主要观点，是否为后续任务做好理论上的准备。学生还需以小组为单位与老师讨论选题，老师在与学生交流的过程中可以摸清他们已有的认知情况，及时做好点拨和指导。

##### 2. 创设评价模型，测量跨学科素养

作业评价需要从具体的作业成果中透视学生的学习水平，聚焦学生作业完成的思维过程，逐步发现学生学习的质的问题。对照目标判断作业成果是否达成预期，进一步推断学生现有的语文学科核心素养、跨学科理解、大概念掌握程度。

张春雷（2023）强调，高质量的评价，需要以“认知模型”为中介，对学生跨学科学习水平作出“解释”。根据上述评价思路，本文创设了一条评价的路径方法，即“成果（Outcome）-过程（Process）-素养（Literacy）评价模型”，下面统一简称为“LPO语文跨学科作业评价模型”。“LPO语文跨学科作业评价模型”的指标层级如下图所示：

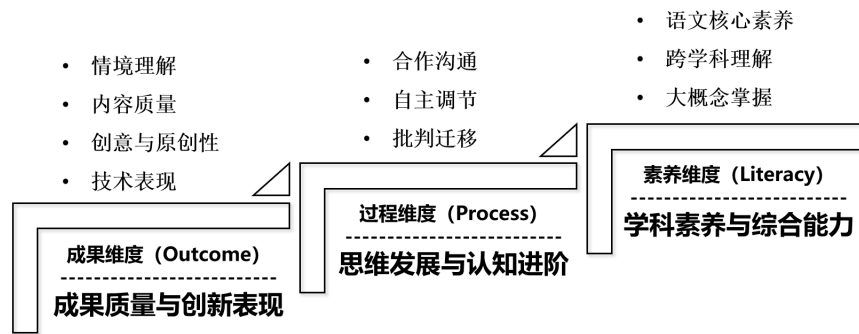


图 4 语文跨学科作业评价指标体系“LPO 语文跨学科作业评价模型”

Figure 4: Chinese Interdisciplinary Assignment Evaluation Indicator System “LPO Chinese Interdisciplinary Assignment Evaluation Model”

第一层级，也是基础层级，为成果维度，评价成果质量与创新表现。语文跨学科作业以每一项作业任务产生的成果作为评价载体，首先从成果中判断学生对于情境设定的理解程度如何，结合作业成果在内容、创意和技术上的表现，根据这四个中心指标来评估学生作业水平和生成改进方案。

第二层级，为过程维度，评估学生在作业过程中所体现出来的思维发展与认知进阶，这一层级主要应用在对学生的过程性评价上。过程维度包含了合作沟通、自主调节、批判迁移这三个指标，“合作沟通”强调评价学生在小组合作学习方式中的表现，是否积极参与小组分工，是否积极参与小组讨论，是否尊重小组成员的多元观点等。“自主调节”强调学生在作业完成过程中的自主性，主动搜集资料、提出问题，遇到困难时能够主动寻求帮助解决问题，能够及时反思调整自身学习策略，匹配出更加适合跨学科作业类型的学习方法。“批判迁移”是从思维方面上对学生作出的评价，强调评价学生是否能发现并解决任务中的关键问题，是否随着作业任务进程而表现出认知的深层次发展，是否通过独特视角或方法产出创新成果。

第三层级，为素养维度，评估学生的学科素养与综合能力，这一层级应用在对学生的综合评价上。共包含语文学科核心素养、跨学科理解、大概念掌握三个指标，这是学生需要在基于大概念的跨学科作业中掌握的最终内容。语文学科核心素养的提升是一切语文学习的活动的归宿和落脚点，跨学科作为一种学习形式，也应围绕这一核心展开。跨学科理解指标包含的内容也有很多，也有一些可供参考跨学科素养评测的理论体系。例如，“国际大型学生评价项目 PISA、TIMSS 和 NAEP 以证据为中心开发了跨学科素养评价体系。”（田蕾、胡炳仙，2020, p.44）在这里主要强调的是跨学科研究方法（如：知识整合与迁移和跨学科原型启发）、专家思维、跨学科观念与伦理意识的运用情况。举例来说，评价学生是否能够运用多种学科的资料去解释文学作品，是否能在新旧知识之间建立联系。大概念掌握程度是针对本文所研究的跨学科作业类型而提出的核心评价维度。在跨学科作业设计中，每个任务均以大概念作为统领性学习目标，旨在引导学生通过多学科知识的整合与应用，实现对某一核心概念的深度理解与内化。

### 3. 依据指标体系制定评价量表，生成个性化教学反馈

制定严谨合理的评价量表，既能减轻主观判断偏差，又可以作为标准要求直接呈现给学生，指引他们高效高质完成相应的作业任务。在基于大概念的语文跨学科作业中，依据“LPO 评价模型”

设计的评价量表共有两类，一类是过程性量表，用于给学生提供指引，测量评价学生在阶段任务中的详细表现；另一类是总评性量表，采用多主体评价的方式，对学生作业成果和过程表现进行评价，教师需要根据语文跨学科作业的个性特征制定或调整合适的评价量表。

过程性量表重点突出的是表现性作业任务的目标要求，将作业任务要求转化为一个个评价标准基点。在常规作业中，每次进行写作训练时，教师都会附上议论文作文标准量表供学生参考。在跨学科作业中，许多任务活动较为复杂抽象，教师可以将作业要求转化为评价标准，给予学生提示，学生对照量表标准来完成作业。例如，以“文学与地理的互动建构”作业手册为例，任务要求学生根据搜集到的资料，绘制跨学科知识图谱，教师可以制定以下评价标准量表供学生参考使用：

评价维度	优秀（5分）	良好（4分）	合格（3分）	需改进（2分）
知识图谱完整性	全面覆盖语文、地理、历史等学科知识点，无遗漏。	较全面，涵盖主要学科知识点，少量遗漏。	基本完整，但有多处遗漏。	不完整，遗漏大量重要知识点。
跨学科整合能力	熟练整合多学科知识，形成有机的知识网络。	较好整合多学科知识，知识网络较清晰。	基本整合多学科知识，知识网络较松散。	未能有效整合多学科知识，知识网络混乱。
知识点准确性	所有知识点均准确无误，符合学科要求。	大部分知识点准确，个别错误不影响整体理解。	知识点基本准确，但有明显错误。	知识点错误较多，影响整体理解。
关系说明清晰度	清晰、准确地说明各学科知识点之间的关系和作用，逻辑严密。	较好说明各学科知识点之间的关系和作用，逻辑较清晰。	基本说明各学科知识点之间的关系和作用，逻辑较松散。	未能清晰说明各学科知识点之间的关系和作用，逻辑混乱。

表 2 跨学科作业过程性量表示例

Table 2: Examples of Formative Assessment for Interdisciplinary Assignments

总评性量表从成果维度、过程维度和素养维度进行制定，这三个维度的内容包含范围广，体现的是学生的综合素养，需要循证范围大，较为权威。因此，需要专业知识支撑，考验教师分析评价能力。总评性量表大多供教师使用，在统合过程性量表的基础上，结合总评性量表描述的内容给学生本次作业表现评分定级。教师也可以借助相关软件，上传学生的作业任务成果，运用 AI 智能工具生成诊断报告，结合专业话语和自己的判断进行补充，生成一份详细的评价报告。这种智能与人工的相互配合，既能够针对每个学生进行个性化评价，也能够减轻教师的任务量，增强评价的客观性与精准度。

反馈环节在评价中不可或缺，如何将学生的作业完成情况转化为学生可持续发展的再生动力，如何将学生的个性和共性问题转化为教学资源，是评价研究的难点，也是重点所在。量表作为评价标准尺标，可以衡量学生与目标之间的差距，即对学生学习水平进行一个定位。但量表评价方法难以发现个性化问题，以及难以呈现个性化的提高方案，最终还需要一个反馈环节进行补充，教师应将量表评价和寄语评价结合起来。还可以寻求多样化的学习反馈形式，如利用软件形成能力素养雷达图，指明学生各能力发展的相对水平发挥量化评价和质性评价的优势。

## 结语

中学语文跨学科学习的实践落地需以具象化载体为突破口,“作业”作为教学链条必不可少的一环,因其学生表现证据可量化、可观察的特质成为可操作的跨学科实践切口。本文从理论建构和案例呈现双重维度展开探索,明确了真正有意义的语文跨学科作业,并非简单拼凑多学科知识,而是以语文学科为根基,以语言实践为枢纽,在真实或模拟的复杂情境中,驱动学生主动调取多学科资源,实现深度理解、批判性思考与创造性表达。本文在“构思-行动-实施-评价”这一链条中,整合目标设计、资源统筹、任务创设、多元评价等重要元素,为语文教师提供了一条可行的跨学科作业设计和评价路径。在评价维度上,强调构建成果质量与创新表现、思维发展与认知进阶、学科素养与综合能力多维度的评价框架。尤其注重过程性评价的价值,细致捕捉学生在探究过程中的思维轨迹、合作状态与策略调整。

对于语文教师而言,设计并评价此类作业,无疑是一项专业挑战,但也正是突破固有教学范式、实现自身专业成长的宝贵契机。它促使教师以更开放的视野去理解知识间的关联,以更精微的洞察力去解读学生的学习历程,进而优化教学实践。中学语文跨学科作业的设计与评价,是深化课程改革、落实核心素养培育的必然要求,也是一条充满挑战与希望的探索之路。它要求我们超越学科的藩篱,以更广阔的视野审视语文教育的价值。通过跨学科作业实践,学生得以锤炼在复杂情境中灵活调用知识、清晰沟通协作、审慎甄别信息、创造性解决问题的综合素养,这正是未来社会公民的核心竞争力。当学生在跨越学科边界的语文实践中,真切体会到语言不仅是交流的工具,更是探索世界、联结知识、表达思想的强大力量时,语文教育的深层目标便在其中悄然实现。

**Funding:** This research received no external funding.

**Conflicts of Interest:** The author declares no conflict of interest.

## ORCID

Wu Wenting <sup>ID</sup> <https://orcid.org/0009-0000-0690-8608>

## References

- 崔允漦 (2015): “论大观念及其课程意义”,《上海课程教学研究》(10): 3-8。  
[Cui Yunkuo (2015). “On the Big Idea and Its Significance in Curriculum.” *Research on Curriculum and Teaching* (10):3-8.]
- 杜文彬 (2023): “融入学科教学的跨学科素养评价: 内涵、实施与启示——以加拿大不列颠哥伦比亚省为例”,《外国教育研究》50 (4): 3-18。  
[Du Wenbin (2023). “Integrating into Subject Teaching: A New Evaluation Roadmap for Interdisciplinary Literacy—Taking British Columbia, Canada as an Example.” *Studies in Foreign Education* 50(4):3-18.]
- 管然荣、杨毅 (2022): “语文跨学科学习的认知与实施”,《中学语文教学》(2): 14-17。  
[Guan Ranrong, Yang Yi (2022). “Cognitive Understanding and Implementation of Interdisciplinary Learning in Chinese Language Education.” *Language Teaching in Middle School* (2):14-17.]
- 教育部基础教育司义务教育高质量基础性作业体系建设项目组 (2023): 《学科作业体系设计指引》。教育科学出版社。



[Compulsory Education High-Quality Foundational Assignment System Development Project Team, Department of Basic Education, Ministry of Education of the People's Republic of China (2023). *Guidelines for Designing Subject-Based Assignment Systems*. Educational Science Publishing House.]

教育部考试中心 (2019): 《中国高考评价体系》。人民教育出版社。

[National Education Examination Authority (2019). *National College Entrance Examination Evaluation System*. People's Education Press.]

田蕾、胡炳仙 (2020): “如何评价学生在跨学科学习中发生的变化?”, 《上海教育》(32): 44-47。

[Tian Lei, Hu Bingxian (2020). “How to assess changes in students during interdisciplinary learning?” *Shanghai Education* (32):44-47.]

温儒敏 (2019): “统编高中语文教材的特色与使用建议——在统编高中语文教材国家级培训班的讲话”, 《课程·教材·教法》39 (10): 4-9+18。

[Wen Rumin (2019). “Characteristics and Usage Recommendations for the High School Chinese Language Textbooks — Remarks at the National Training Program for High School Chinese Language Textbooks.” *Curriculum, Teaching Material and Method* 39(10):4-9+18.]

余党绪 (2017): “批判性思维: 推动语文教学的素养转向”, 《语文学学习》(5): 12-17。

[Yu Dangxu (2017). “Critical Thinking: Driving the Shift in Chinese Education.” *Chinese Language Learning* (5):12-17.]

张春雷 (2023): “跨学科学习评价: 价值定位、过程方法及模型应用”, 《中国考试》(4): 42-49。

[Zhang ChunLei (2023). “Interdisciplinary Learning Assessment: Value Proposition, Process Method and Model Application.” *Journal of China Examinations* (4):42-49.]

张华 (2018): “论理解本位跨学科学习”, 《基础教育课程》(22): 7-13。

[Zhang Hua (2018). “On Understanding-Centered Interdisciplinary Learning.” *Basic Education Curriculum* (22):7-13.]

中华人民共和国教育部 (2020): 《普通高中语文课程标准 (2020年修订版)》。人民教育出版社。

[Ministry of Education of the People's Republic of China (2020). *Regular Senior High Schools Chinese Curriculum Standards (2020 Revised Edition)*. Beijing Normal University Press.]

詹泽慧、钟焯妍、邹萱萱、陈利、高瑞翔 (2024): “高考跨学科命题透视: 特点、问题与改进建议——基于对2016—2023年210份全国卷的分析”, 《现代远程教育研究》36 (3): 74-86。

[Zhan Zehui, Zhong Xuanyan, Zou Xuanxuan, Chen Li, Gao Ruixiang (2024). “Perspectives on Interdisciplinary Question Assigning in the College Entrance Examination: Characteristics, Problems and Suggestions——Based on the Analysis of 210 National Papers from 2016—2023.” *Modern Distance Education Research* 36(3):74-86.]