



JCLEE

Journal of Chinese Language Education and Evaluation

JCLEE, Vol. 1, No. 2, 2025, pp.321-328.

Print ISSN: 3078-283X; Online ISSN: 3104-5030

Journal homepage: <https://www.cleejournal.com>

DOI: <https://doi.org/10.64058/JCLEE.25.2.12>



国内双语学校国际中文课程的阅读教学实施探索

周建强 (Zhou jianqiang)

摘要: 随着教育国际化进程的加速,我国双语学校国际中文课程的阅读教学,面临目标定位模糊、教学效能不足及语文核心素养培养虚化等问题。这些困境制约了预备出国留学的学生的语言能力与民族文化认同的协同发展。通过分析当前国内国际中文课程阅读教学的现状,从目标重构、路径创新与评价改革三方面,提出优化策略:一是以“文化传承与跨文化沟通”双维目标整合阅读教学内容;二是通过创设真实语境、推动读写融通、引入多元文本等方式激发学生阅读主体性;三是构建以核心素养为导向的综合性评价体系。旨在为提升国际中文课程的教学质量,提供理论参照与实践路径,强化双语教育中母语文化的根基作用,同时增强中国课程在国际教育体系中的影响力与话语权。

关键词: 国内双语学校;中学生;国际中文课程;阅读教学;探索

作者简介: 周建强,教育博士,伊犁师范大学中国语言文学学院教师。研究方向:学校语文课程与教学。电邮: 909718885@qq.com。

Title: Exploration of Reading Instruction Implementation in International Chinese Programs at Domestic Bilingual Schools

Abstract: With the acceleration of the internationalization of education, the reading instruction in international Chinese courses at bilingual schools in China faces problems such as unclear objectives, insufficient teaching effectiveness, and the weakening of the cultivation of core Chinese language competencies. These challenges limit the coordinated development of language proficiency and national cultural identity for students preparing to study abroad. By

Received: 16 Jun. 2025 / Revised: 31 Oct. 2025 / Accepted: 03 Nov. 2025 / Published online: 30 Nov. 2025 / Print published: 30 Dec. 2025.

analyzing the current situation of reading instruction in domestic international Chinese courses, optimization strategies are proposed from three aspects: goal reconstruction, path innovation, and evaluation reform. First, integrate reading teaching content with the dual objectives of 'cultural heritage and intercultural communication'; second, stimulate students' reading engagement through creating authentic contexts, promoting the integration of reading and writing, and introducing diverse texts; third, establish a comprehensive evaluation system guided by core competencies. The aim is to provide theoretical references and practical pathways to improve the teaching quality of international Chinese courses, reinforce the foundational role of mother-tongue culture in bilingual education, and enhance the influence and discourse power of Chinese curricula within the international education system.

Keywords: Domestic bilingual schools; Middle school student; International Chinese courses; Instruction in reading; explore

Author Biography: Zhou Jianqiang, Doctor of Education, Faculty Member of the School of Chinese Language and Literature, Yili Normal University. Research Direction: Chinese Language Curriculum and Teaching. E-mail: 909718885@qq.com.

引言

在人工智能驱动教育变革的时代背景下，国际教育体系正经历深刻转型。课程校本化与国际化实践成为全球教育研究的核心议题，其中双语教育作为连接母语文化与世界教育的桥梁，具有特殊重要意义。本研究聚焦的中国大陆地区双语学校，特指为境内中国籍学生提供双语教学及出国留学课程准备的教育机构。这些学校在推进课程国际化过程中，呈现出民族性与国际化的动态张力，体现了多元主义价值观，已成为当代课程改革的基本取向。这种张力既彰显了中国双语教育的特色，也反映了全球课程发展的共同趋势。

发展阶段	起始时间	我国国际学校具体发展阶段的相关内涵与外延
第一个阶段	1980 年至 1999 年	国际学校行业因大量在华外籍学生接受国际教育的刚需开始起步，在这个时期内国际学校以外籍人员子女学校为主。
第二个阶段	2000 年至 2010 年	中国高收入人群日益增多、其中一部分希望自己的子女具有更加国际化的教育背景，由此可招收中国籍学生的公立学校国际部迅速发展，成为这个时期国际学校的主要主体参与者。
第三个阶段	2011 年至 现如今	可承受国际教育开支的中产阶级群体进一步扩大，同时 2013 年教育部出台《高中阶段国际项目暂行管理办法》，正式收紧公立学校国际部的申办和招生名额，在这个时期内民办国际学校顺势逐步成为国际学校的主要主体参与者。

表 1 国际学校历经历史变迁的发展阶段

Table 1: Developmental Stages of International Schools Through Historical Changes

具体而言，双语学校，主要是指设置和开设国际课程的国内公立学校的国际部，及其这样的私

立学校。在教学目标与内容设置上，其国际中文课程体系（包括 A-Level、IB 与 AP 等国际课程），有别于普通中学语文课程。本文通过梳理我国双语学校主要开设的 A-Level、IB 及 AP 中文课程的总体目标与阅读教学要求，为深入探索国际中文阅读教学，提供参照框架与讨论基础。

国际学校相关的 国际中文课程	国际中文课程的目标内涵
A-Level 中文课程	A-Level 中文课程(Reading and writing)的课程大纲(英语以外的语言)，旨在培养从各种语域理解语言的能力；使学生能够自信、清晰地用目标语言进行交流；形成进一步学习、工作和休闲所需的技能、语言和态度的良好基础；深入了解使用该语言的国家的文化和文明，包括适当情况下对文学文本的研究(这不适用于 AS 语言资格)；鼓励对语言学习持积极态度，对其他文化和文明持同理心的态度；通过促进学习和社交技能，支持智力和个人发展。
IB 中文课程	IB 中文课程(语言 A 与文学)即中国语言和文学课程，包括语言和文学这两部分。有指定的作家名单，倡导学生对母语文学遗产的尊重，并为学生提供母语学习机会。“本课程的设计基于文学与我们对世界的概念、诠释和体验息息相关这样一种认识。它也提倡用想象以及用敏锐的眼光去理解和诠释文学作品。”通过对中国语言的学习、世界文学名著以及中国文学名著的阅读，培养学生更好地看待、理解他们所生活的世界，加深他们对自身文化的本质和价值的了解；鼓励学生对文学作品的个人鉴赏，培养对文学批判技巧的理解和领悟；培养学生的表达能力，无论是在口头还是在书面交流方面，并以不同的形式和情境提供学生们练习、发展口语和写作能力的机会；通过对其他文化和语言的学习以拓展学生的国际视野以及多文化理解。”
AP 中文课程	AP 中文语言与文化课根据《美国二十一世纪外语学习标准》(1999)中，提出了五个以字母“C”开头的单词的教学准则，制定了课程要求和学习目标。这五大教学目标包括:(沟通、文化、贯连、比较及社区)，简称“5C”。此外，由这五大教学目标，继续延伸出了十一项教学标准，即语言交流、理解诠释、表达演示、文化习俗、文化产物、触类旁通、博文广见、比较语言、比较文化、学以致用以及学无止境。

表 2 国际学校的国际 A-Level、IB 与 AP 中文课程的目标内涵表

Table 1: Developmental Stages of International Schools Through Historical Changes

当前我国双语学校的国际中文课程，因过度强化英语学科的结构性失衡，正面临教学边缘化与课程“荒漠化”的困境（周建强，2021）。教育行政部门应通过课程体系改革，明确国际中文在出国留学人才培养体系中的核心地位。其中，国际中文阅读教学，作为其课程体系的关键环节，其教学效能的提升，已成为推动双语学校中文教育发展的核心议题，亟待探索符合时代需求的教学实施路径。

一、以文学经典阅读涵养 1 国际中文的学科核心与生活本源

（一）国际中文课程的需求增长与阅读教学的升学增值

近年来,随着教育国际化进程加速,我国主要城市涌现出大量与国际课程体系对接的双语学校。这些学校,既满足了基础教育阶段学生接受国际教育的需求,也回应了中高收入家庭对子女国际化培养的期待,同时,也缓解了低龄留学面临的适应性与安全性顾虑。在众多国际课程中,AP、IB 和 A-Level 体系最受青睐。值得注意的是,A-Level 的中文科目,近年来呈现显著增长态势,2020 年秋季的剑桥国际 A-Level 的中文考生,数量较前一年增长 44%,已成为英国最受欢迎的语种之一。这一趋势反映出中国学生在选课策略上的转变,越来越多学生将中文作为第三或第四选考科目,为大学申请增添竞争优势。A-Level 中文课程设置,包含了三个核心模块。即,文学赏析与创作、社会热点思辨写作及阅读能力考查,全面评估学生的中文素养与批判性思维能力。为适应这一考评体系,双语学校积极推进两大教学改革。一方面,实施“国际中文阅读工程”,将高阶学习内容向低年级循序渐进地渗透;另一方面,将思辨能力培养贯穿初高中全学段,通过系统的阅读教学体系,既夯实学生的传统文化底蕴,又提升其国际视野下的语言应用能力。

（二）建构跨学科融合与多元主体的对话阅读教学

有效的国际中文阅读教学创新,对双语学校具有多重价值。这不仅能发展与提升学生的综合素养,而且还能有助于强化学校品牌建设与办学理念落实。对于教师而言,这既推动教学理念与方法革新,也促进其职业发展路径拓展。国际中文教育,需植根传统汉语文化底蕴,其目标不应局限于应试要求,而应致力于为留学生奠定扎实的中华文化基础,使其以文化自信的姿态参与全球文明对话(周建强,2021)。阅读教学,作为实现这一目标的核心路径,通过系统化的“阅读工程”建设,引导学生与经典文本展开深度对话,在拓展认知视野的同时,培养多维视角与理性思维。双语学校应该针对不同学段特点,构建了分层阅读体系。在国际中文课程的阅读书目的选择上,既涵盖相关教材必读篇目与作家延伸作品,又纳入中外经典、人物传记、科普读物等多元文本,并持续更新畅销书目。在实施层面,推出亲子共读书目促进家庭阅读氛围营造。在教学形式上,结合经典影视与纪录片等多媒体资源,构建立体化的阅读学习场域。这种系统化设计,既保证了阅读容量与广度,也实现了传统文化传承与现代教育理念的有机融合。

（三）学思结合与读写互促的国际中文阅读教学

在国际中文教学中,深度阅读教学,不仅促进学生的批判性思维发展,更能有效激发其写作表达与艺术创作的自主性。为实现从阅读输入到写作输出的有效转化,需要建立科学的评价机制。通过读书笔记、观影报告等形式的写作任务,结合文本篇幅与难度设置梯度化积分体系,持续激励学生拓展阅读广度与深度。建议构建三级荣誉激励机制,在学期末,依据学生阅读学习的实践效能与实际数量,积分评定授予“阅读学士/硕士/博士”奖章,并配以经典书籍作为奖励。这种制度设计,既肯定学生的阅读学习成果,又营造积极向上的阅读学习氛围。文学阅读学习的价值与意义,超越知识获取本身,它通过构建“阅读-思考-写作”的良性循环,为学生打开认知世界的多维视角。教师应着力培养学生的审美感知力与创造性思维,通过精心设计的阅读活动,引导他们在国际语境中建立文化认同与表达能力。这种教学模式,既传承了“学思结合”的传统智慧,又契合当代教育的创新要求。

二、让思辨能力提升发展成为国际中文阅读教学的核心竞争力

（一）深植审辩思维发展与提升的核心素养阅读教学

批判性思维与思辨能力，是高素质人才必备的核心素养。在日益激烈的国际竞争背景下，世界各国均高度重视学生思辨能力的培养。对我国双语学校而言，在国际中文课程的阅读教学中，系统培养拟出国留学生的思辨能力，已成为一项重要任务。自初中阶段起，国际中文阅读教学，便在各个环节融入对学生思辨与审辩能力的涵养。通过积极而深入的阅读教学对话，学生的人文思辨能力得以逐步提升。为营造良好的师生互动氛围，在阅读教学进程中，拓展了文本阅读的边界，致力于实现东西方文化、传统与现代生活、自然科学与人文科学、学生日常生活与科学世界之间的多维度对话。在此基础上，根据具体学习任务的设计，鼓励家长、教师以及不同年级的学生共同参与阅读交流，引导学生基于对所学阅读材料的审视与分析，提出个人见解与质疑，从而实现对教学内容的深度挖掘与思考。同时，指导学生从不同身份、文化背景等视角出发，解读各类社会现象，形成多元观点，并不断反思、求证自身立场。通过上述阅读教学路径，旨在帮助拟出国留学生掌握全方位、多角度的深度阅读方法，逐步构建起独立且成熟的阅读思维范式。

（二）营造关怀生命与觉解生命的阅读教学体验

我国双语学校的国际中文阅读教学，以“认识外部世界的真实，构建自我内心的秩序”与“自由之思想，独立之精神”为根本目标。围绕该目标，课程设计了五大阅读主题板块，每一板块，进一步细分为若干具体主题，并通过以下三个步骤，推进每一主题的学习与思考。

第一步，思想输入：阅读经典、广泛涉猎；第二步，人性思考：头脑风暴、争论思辨；第三步，审美写作：逻辑表达、言之有物。这一阅读教学体系，超越常规中学学力要求，聚焦学生终身发展与社会需求，致力于培养其必备品格与关键能力。其中，论述文与话题材料的阅读与写作训练，对学生核心素养与综合素质的形成尤为重要。自低年级起，国际中文课程的阅读教学实践，应该构建了一条螺旋式上升的思辨能力发展路径。这既为拟出国留学生取得国际中文阅读优异成绩提供保障，也为其阅读思维能力的系统提升奠定基础。国际中文课程的话题写作，是该课程的另一重要形态。例如，以“垃圾分类”为主题，引导学生开展合作探究，调研国内实施现状，并提出可行性方案。进而，将此类话题引入课堂辩论，有助于锻炼学生的语言组织能力与信息整合能力，进而培养其解决复杂问题的高阶思维。此类专题式、研究性阅读与辩论，成为发展学生思维素养的有效教学路径。主题审辩式的阅读教学的对话交流，在相关的潜移默化中，拓展学生的思维空间与思想格局。教师还可将辩论话题转化为写作任务，使学生从口头表达“介入”到“阅读输入—写作输出”的螺旋上升体系中，逐步掌握“发现问题—建构模型—解决问题”的研究性写作路径（申潞，2022）。

三、以读写融通与读写互促的教学实践范型打造多元立体发展的生态课堂

（一）搭建学生参与主体生命体验的读写互促的教学创生课堂

在双语学校的国际中文阅读教学中，教师应在备教材、备学生、备学法的过程中，充分激发学生基于内在驱动与自我实现需求的阅读学习动力。由此，学生的知识结构将趋于系统化，从而超越标签式、浅表化与碎片化的信息获取方式，推动国际中文阅读从“知识导向”向“素养导向”转变，实现知识、技能、过程方法及情感态度价值观的有机融合。在国际中文课堂中，开展自主、合作与

探究式阅读教学，应注重以任务驱动引导学生进行资料检索、信息筛选与整合分析，并最终形成合作学习研究报告（邵艳红等，2017）。此类阅读教学，不局限于传统语文讲授模式，更强调对学生思维发展与语言逻辑的引导，通过跨学科融合激活高阶思维，从而提升其语言表达、审美鉴赏与文学创造能力。为实现教学效能最优化，国际中文教师，应灵活运用情境教学、任务驱动、问题探究，及其小组合作等多元教学方法。尤其在讲授小说与戏剧类文本时，可引入情境探究式阅读，引导拟出国留学生在角色演绎中，通过语气、表情、动作与情节氛围的细腻处理，深入感知人物形象与性格，理解作品的主题思想与现实意义。此外，鼓励学生将文学作品改编为剧本，在排演中发挥想象，增创情境细节，于话剧舞台上展现其生成性与创造性能力。

（二）创设学习任务驱动型的“翻转”读写融通的教学生成课堂

在课堂教学中，应充分确立学生的主体地位，使其真正成为学习的主人。任务驱动教学法，作为一种交互式、探究性的阅读教学方法，在国际中文课堂中，能够有效引导学生自主发现、分析并解决问题。该方法将具体的教学内容和阅读目标，转化为可操作的任务群，学生通过自主阅读、小组讨论与集体分析共同构建任务，师生协作完成教学目标。在汉语文言文的阅读教学中，将任务驱动法与问题探究法结合使用，可显著提升教学效率。针对文言文中琐碎的文学常识，教师应精心设计问题，并组织学生开展基于“组内异质、组间同质”原则的小组合作学习，促进对古典文本的深入解读。这一方式，不仅能激发拟出国留学生的阅读积极性，锻炼其自主、合作与探究能力，还能通过课堂展示环节，提升其演讲表达、学习信心与综合学力（张紫萱，2022）。在成果展示环节，学生向全班汇报合作学习的成果，以此促进同伴间的对话与参与式学习。在阅读课堂教学的实践进程中，笔者完善构建而成的基于语文课堂教学过程的学生形成性与过程性成果展示的评价量表，详情见下表3。

语文课堂教学过程中学生学习成果展示分享的评价维度										
评价项目										
评价维度	内容正确丰富充实(3分)			思路清晰有条理(2分)		话语表述有理有据(2分)		措辞辞采华茂(2分)		彬彬有礼对话交流(1分)
评价赋分	3	2	1	2	1	2	1	2	1	1
总分										
等级	总分 8-10 分评定为 A 等;6-8 分评定为 B 等;4-6 分评定为 C 等;2-4 分评定为 D 等。									
评价理由										
补充部分										
质疑										
争论										
完善										
建议										

表 3 语文课堂教学过程中学生学习成果展示分享的评价维度量表

Table 3: Evaluation Dimension Scale for Students' Learning Outcome Presentation and Sharing in Chinese Classroom Teaching

上表中所构建的评价体系,包含了五个维度。其中分别为,“内容正确充实”“思路清晰有序”“表达有理有据”“语言富有文采”以及“交流文明有礼”。在成果展示过程中,学生不仅需阐述评价依据,还应参与互动交流、补充质疑、辩论完善,从而在自主建构中实现认知深化。当学生的合作探究成果,在展示中获得同伴的认可与接受时,其学习成就感与满足感得以显著提升。这一阅读教学的课堂实践过程,其本身亦成为一段富有情感体验的探索之旅,足以激发学生持续分享与交流的思想意愿。国际中文课程阅读教学的小组合作的核心,在于学生主体自发、自觉的参与程度。参与度与互动性越高,在阅读理解深度与完成质量上,小组往往表现更佳。合理的阅读学习的任务分工,有助于增强成员的公平感,并提升任务群的可行性与操作性。在国际中文课程的阅读教学实践中,语文老师要致力于引导拟出国留学学生走向更深远的阅读境界。正如梵高所言,“用树木接触星辰,是大地的渴望”,教师也应在情感与思想层面给予学生更多成长的空间与土壤,以丰沃的文化底蕴支持其全面成长(蒋敏,2015)。

(三) 创建学生主体自驱力的自主评价的阅读课堂

在国际中文阅读教学中,如何引导学生从受功利驱动、缺乏反思的“自在阅读”,转向基于内在动力的“自为阅读”,并最终形成高度自主、自我驱动的阅读习惯,是一项亟待解决的核心课题。杜甫所言“读书破万卷,下笔如有神”,深刻揭示了阅读与写作之间相辅相成、共生共长的辩证关系。国际中文课程的任务驱动型的作文写作练习,旨在拓展学生的思维空间与表达维度,激发其思想的深度与广度,增强话语表达的“现场感”与“代入感”。在话题作文设计中,应充分关注学生作为写作主体的表达方式,具体体现为“自言体”与“互言体”的有机融合。“自言体”,强调作者个体的独立思考与真实情感表达,具有原生性与独白性;而“互言体”则更具生成性与对话性,注重在交流中建构意义。在国际中文课程的“输入—输出”互促式的作文写作训练中,应平衡两种表达方式的使用。若仅偏重“自言体”,易导致情感宣泄与材料堆砌,缺乏逻辑组织;而过度依赖“互言体”,则可能使学生丧失个人立场与审辩思维,削弱表达的原创性与思想深度。当前教学中出现的两种表达方式失衡现象,或“泛滥成灾”;或“狂轰滥炸”,其根源往往在于应试导向的浅表化、标签化阅读教学模式,以及过度功利化的教学倾向(刘雨菡,2018)。

结束语

作为母语课程,国际中文课程的阅读教学实践,为国内拟出国留学学生提供了深厚的精神滋养与思想陪伴,对其成长发展具有深远意义。它不仅激发学生对祖国语言与文学的热爱,更使其深切体认汉语文化中蕴含的生生不息的精神力量。在双语学校的教学实践中,国际中文阅读强调小组合作学习,使学生认识到个体阅读视角的有限性,进而通过集体接力与协作,实现阅读广度与深度的倍增。分享式阅读教学,特别是在“整本书阅读”中的探索,有助于打破因阅读范围与深度不足而形成的信息茧房,促进师生、生生之间在知识、思想与情感层面的多向流动与平等对话(申龙,2018)。国际中文课程的课堂阅读教学,通常伴随大量的信息搜集、整合与展示环节,这一教学实践的过程,推动学习者展开开放的思想与情感交流。在个性化的阅读学习体验中,每位学生得以迸发情感智慧,同时,其阅读亮点也得以展现,并与教师的教学成就感相融合、共振。在国际中文课程的课堂教学实践中,这正是其合作学习与自主探究的教学模式的独特魅力所在。

Funding: This research received no external funding.

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

ORCID

Zhou Jianqiang ^{ID}: <https://orcid.org/0009-0003-9505-8271>

References

- 周建强 (2021): “高考语文作文考题的设计解读与测评思考——以 2021 年北京卷为例”, 《内蒙古师范大学学报 (教育科学版)》, (6):109-114.
- [Zhou Jianqiang (2021). “Interpretation and Evaluation of the Design of Chinese College Entrance Exam Essay Topics: Taking the 2021 Beijing Paper as an Example”, *Journal of Inner Mongolia Normal University (Educational Science Edition)*, (6):109-114.]
- 周建强 (2022): “私立双语学校语文教学存在的问题及对策研究”, 《中学语文》, (11): 3-5.
- [Zhou Jianqiang (2022). “Research on the Problems and Countermeasures in Chinese Language Curriculum Teaching in Private Bilingual Schools”, *Middle School Chinese* (11): 3-5.]
- 申璐 (2022): “国际中文阅读教学中的意群切分及使用”, 《文学教育 (下)》, (5):111-113.
- [Shen Lu (2022). “Phrase Segmentation and Usage in International Chinese Reading Instruction”, *Literature Education (Part II)* (5):111-113.]
- 邵艳红, 高华 (2017): “国际班语文课程的教材处理与教学实践”, 《基础教育参考》(13):70-71.
- [Shao Yanhong, Gao Hua (2017). “Handling of Textbooks and Teaching Practice in International Program Chinese Language Curriculum”, *Reference for Basic Education* (13):70-71.]
- 申龙 (2018): “分享式阅读教学在“整本书阅读”中的探索与实践”, 《教学与管理》, (28): 54-56.
- [Shen Long (2018). “Exploration and Practice of Shared Reading Teaching in ‘Whole Book Reading’”, *Teaching and Management* (28):54-56.]