

基于 PBL 的中学语文“跨学科主题”的教学策略与评价机制研究

钟国秀 (Zhong Guoxiu)¹

摘要：新世纪以来经济与科技的全球化，对我国综合型人才的培养提出更高要求。同时为响应义务教育阶段语文课程改革的信号、为语文学科教育注入活水，中学语文的跨学科教学势在必行。PBL教学法以学生为主体、重视问题情境等特征十分契合当前培养学生综合素质的需求，是实施跨学科教学的有效途径。论文对PBL教学法应用于中学语文“跨学科主题”的教学活动进行探索。首先，对PBL教学法的基本内涵及理论来源进行界定与分析，阐述其包含的人本主义、建构主义及多元智力理论特征；其次，从学生主体、教师干预、目标锚定、思维锻炼四个方面提出PBL教学法应用于中学语文跨学科教学的设计原则，并以具体教学实例阐释应用PBL的六步骤；最后，从学生与教师两个层面探索基于PBL的中学语文“跨学科主题”的教学评价机制，以期能为PBL教学法应用于中学语文的跨学科课堂提供有效的思路及建议。

关键词：PBL教学法；跨学科教学；中学语文；教学策略；评价机制

Title: Teaching Strategies and Evaluation Mechanism of Interdisciplinary Themes in Secondary School Language Based on PBL

Abstract: The globalization of the economy and technology in the new century has put forward higher requirements for the cultivation of comprehensive talents in China. At the same time, in order to respond to the signal of Chinese curriculum reform in compulsory education, and to add vitality to language education, interdisciplinary teaching of secondary school language is inevitable. PBL teaching mode, which is student-oriented and attaches importance to the problematic situation, is very suitable for the current needs of cultivating students' comprehensive quality, and it is an effective way to implement interdisciplinary teaching. This paper explores the application of PBL teaching method to the teaching activities of secondary school language "interdisciplinary theme". Firstly, it defines and analyses the basic connotation and theoretical sources of PBL teaching mode, and explains the characteristics of humanism learning theory, constructivism learning theory, and multi-intelligence theories; secondly, it puts forward the design principles of PBL teaching mode applied to interdisciplinary teaching of secondary school language in four aspects, namely, students' central role, teachers' intervention, anchoring of goals, and exercising of thinking, and illustrates the six steps of applying PBL with specific teaching examples; Finally, we explore the teaching evaluation mechanism of 'interdisciplinary theme' in secondary school language based on PBL at the levels of students and teachers, with a view to providing effective ideas and suggestions for the application of PBL in interdisciplinary classrooms of secondary school language.

Keywords: The PBL pedagogy; Interdisciplinary teaching; Secondary language; Teaching strategies; Evaluation mechanisms

¹ 钟国秀 (Zhong Guoxiu)，香港理工大学硕士，现任深圳市宝安区湖光学校中学语文教师，主要研究领域为中学语文教育。联系邮箱：zhongguoxiu2021@163.com。

引言

21 世纪以来的经济与科技全球化, 衍生出种种复杂的全球性问题, 要求各国人才关注表面现象背后千丝万缕的潜在联系, 解决非线性的复合问题。因此, 通过跨学科教学的方式来培养优秀人才, 也成为各个国家的重要教育理念。《义务教育课程方案(2022 年版)》提出明确要求: “设立跨学科主题学习活动, 加强学科间相互关联, 带动课程综合化实施, 强化实践性要求”。(中华人民共和国教育部, 2022, p.34)这个内容发出了新课程改革的强烈信号, 要求由长久以来割裂的单科教学转向学科之间的联合培养。跨学科视域下的中学语文教学, 以语文学科为主要学习阵地, 引导学生调动各科知识储备来解决语文问题, 可以打破一直以来语文学科的孤岛状态, 培养学生综合运用学科知识的整合思维、解决非线性问题的综合实践能力。由此可见, 跨学科教学作为中学语文教育行业重点探索的新兴领域, 是为语文学科教育注入生机的一泓“活水”, 与当前国家对培养德智体美劳全面发展的综合型人才的需求十分契合, 更是义务教育阶段语文课程教育改革优化的重要命题。而 PBL 教学法强调“人本”、“生本”的核心理念无疑与新时代人才培养的趋向十分契合。当前, PBL 教学法应用于中学语文的探索已逐渐深入, 将 PBL 教学法与跨学科教学进行联合探索的研究也已崭露头角, 主要涉及化学、数学、医学及基于 STEAM 理念的教育活动, 但基于 PBL 的中学语文“跨学科主题”的教学研究较少, 现有的研究成果主要呈现为教学案例的形式, 关于二者结合的整合研究和理论研究还留有空白。如张小燕(2023)的《基于项目式学习探索初中语文跨学科教学——以〈醉翁亭记〉为例》在“欧阳修的家国情怀”这一主题的探究过程中, 引导学生关联历史、地理、道德与法治的学科知识, 通过地理知识感受作者对琅琊的审美品鉴, 结合历史知识对欧阳修的忠君爱国理想进行深刻体会。杨丽(2024)、王凯(2024)的《基于项目式学习的初中语文跨学科教学路径设计——以〈梦回繁华〉教学为例》充分挖掘历史名画中包含的美术、历史素材, 设置“让文物活起来巡回展”解说活动的语境, 让学生感受画作的历史文化内涵及艺术价值。综上, 目前基于项目式学习的语文跨学科主题的研究以单篇教学案例为主, 关于教学策略与教学评价机制方面的空白亟待研究。

一、PBL 教学法应用于中学语文跨学科教学的理论基础及现实依据

基于对中学语文跨学科教学的探索, 笔者试图对 PBL 教学法的概念进行初步的解构与界定, 阐述 PBL 教学法的真实驱动、情境、过程学习、小组合作、现代工具和多元的展示与评价方式等重要特征, 为接下来的研究锚定较为准确的研究对象、提供较为统一的话语体系。与此同时, 结合 PBL 教学法的特征, 从理论和现实两方面, 论述 PBL 教学法应用于中学语文跨学科教学的必要性与可行性。

(一) PBL 教学法的内涵及理论基础

1. PBL 教学法的概念界定及基本内容

PBL 教学法, 全称为 Project Based Learning (基于项目的学习), 国内学界的常见译法为项目式学习、项目教学法等。“项目”一词源自管理学领域。美国项目管理协会在《项目管理知识体系指南》中对“项目”一词定义为: 为创造独特且有价值的产品、服务而进行的临时性工作。而最早把管理学领域的项目概念引入教育学领域、创设出 PBL 教学法理念的是美国教育学家(William Heard Kilpatrick), 他在《项目(设计)教学法:在教育过程中有目的活动的应用》一文中明确提出“项目学习的思想是让学生通过实际活动去学习。”(傅永康, 2021)因此, 教育学领域中的项目式学习首先强调的是“实践”要素。

随着时代的发展与教育理念的完善, 教育界对 PBL 教学法的核心定义与关键要素进行了丰富且详实的补充, PBL 的内涵至今还未有统一的界定, 但关于 PBL 教学法, 学界普遍的共识是: ①强调真实有据的驱动性问题; ②以现有知识和生活经验解决现实情境问题; ③以小组合作的方式进行群体间的交互学习; ④学会运用各种现代工具和资源, 采用多元化的思维灵活解决问题; ⑤完成项目

的方式及方法多样化；⑥项目完成后产出能够公开发表、展示的成果（夏雪梅，2018）。因此，真实驱动、情境、过程学习、小组合作、现代工具、多元的展示与评价方式是 PBL 教学法不可或缺的重要特征。

2. PBL 教学法的理论基础

（1）人本主义学习观

人本主义学习理论强调“以学习者为中心”，教师需要充分利用教学资源，融合学生的学科知识与日常经验，引导学生自己制定或与他人共同制定学习方案。（高觉敷，叶浩生，2005）这要求教师对学习者的学习意愿、学习兴趣、学习动机以及学习潜能进行深入的挖掘，是 PBL 教学法中“以学生为主体”原则的理论依据。

以人本主义学习理论为理论基础的 PBL 教学法，要求教师角色对学习者的信任、尊重与鼓励。例如，不过分介入学生自我学习的过程，充分相信学生具备自我探索、解决问题的能力。PBL 教学法中“真实驱动”、“多元的展示与评价方式”等要素正是这些人本主义思想的显著表现。其中，人本主义学习理论认为学习的过程大于学习的结果，重视学生求知的过程，强调学生在此过程中的自我探索、自我反思及自我评价。这一理念是 PBL 教学法中的“过程学习”要素的理论来源。

（2）建构主义学习理论

建构主义学习理论的观点主要包括：每一位学习者对世间万物及其衍生的学理，都有着自己独到的见解。这要求学习者综合运用自己的经验知识来解决现实问题，重视学习的自主性、社会性，强调情境在任务设计中的重要性。教师要改变传统的“自我单一主导”模式，强调合作探究学习和交互式学习，促成知识经验的成长。（文艳平，秦国杰，2007）PBL 教学法吸纳建构主义学习理论的精华，擅长于将现实情境中的非线性复杂问题作为教学新知的导入，以小组合作的方式，从多元的角度和思路发现问题、解决问题，并完成自我反思。因此，建构主义学习理论是 PBL 教学法的重要理论支撑，在 PBL 教学法的具体实施过程中体现为重视“问题情境”及“合作探究式学习”的特征。

（3）多元智力理论

多元智力理论是相对于传统智力观而言的，认为：传统教学模式下，通过纸笔测试的方式对学生进行单一的语言、逻辑能力的评测，并仅以此作为评定学生好坏的标准，是片面且缺乏意义的。衡量学生的智力水平，应该以可否解决现实情境问题以及产出具有社会意义的产品的能力为核心。

延伸到 PBL 教学法中，多元智力理论体现为与传统课堂中“师讲生听”迥乎不同的教学模式——以现实情境问题的解决以及成果的产出为核心的“项目式学习”。在项目式学习过程中，学生以解决问题为核心目标，围绕问题查阅资料、调动已有知识、向他人求助、交流讨论等。过程性学习便体现在这些“做”中，学生在这一过程中不断完善自己的知识体系。由此，学习方式的转变必然带来评价方式的转变，项目式学习不再以测试成绩作为评价学生学习成效的唯一标准，而是强调学生相对于项目完成之前，有何收获与进益，强调学生的进步和成长。

（二）PBL 教学法应用于中学语文跨学科教学的现实依据

1. 符合语文课程标准的要求

新课标明确指出，义务教育阶段语文课程理念之一是“增强课程实施的情境性和实践性，促进学习方式变革”。PBL 教学法的种种优势正是契合了这一新课程理念和要求，其方法论和设计要则对于指导一线教师高效执行新课程理念具有重要的启示作用。PBL（Problem-based Learning），即基于问题导向的教学法，最早应用于 19 世纪的美洲医疗培训，后逐渐拓展到政治、商业、法律等学科教育领域。PBL 教学法是以学生为主体，教师引导学生通过小组合作，探究现实情境下的具体问题或专题的教学法。其核心特征是重视现实情境的设计导入、贯彻小组讨论形式和强调问题导向意识。

2. 培养学生跨学科思维的内在要求

从语文生活实际情境出发，为学生确立一个有思考难度、有探究意义、符合语文学科教学目标

的“问题”，是决定 PBL 教学法实施效果的重要环节。而源自于“语文生活实际情境”而衍生出的问题，在学生看来往往显得真实而复杂，具有较强的综合性和实践性，极大程度上不能依靠单一的语文知识来解决的，因此学生在思考与探究的过程中便顺其自然地调动多方面的能力、多领域的知识来解决语文问题。在问题的探索过程中，PBL 教学法要求学生合作探究、群策群力，迁移调动已有的旧知识来解决新问题、学习新知识。这里提到的“旧知识”并不单指学生已经掌握的语文学科知识，而是涵括学生已获得的各领域学科知识和已习得的多样技能。因此，在中学语文教学的课堂上使用的 PBL 教学法，本身就已经不自觉地融合了跨学科思维，是跨学科教学的重要且有效的实践方法之一。

3. 突破传统教学局限的创新要求

传统中学语文课堂在教学主体上重教师、轻学生，在教学模式上大部分以教师的单向输出、学生的被动输入为主；在教学评价上，以纸笔的阶段性检测为主要评价标准。在中学语文课堂中，这样的教学方式弊病层出：以应试为实际教学目标，同时语文课成为教师的一言堂，学生的主体性、积极性被削弱、忽视；长期课堂灌输知识则使得学生陷入沉重的学习倦怠中，无法体会主动学习的快乐，养成被动学习的僵化思维，并造成厌学、学习压力大等一系列中学生心理疾病；武断的纸笔终结性测试则忽略了对学生多元智力的考量，以应对纸笔测验为由不断打击学生拓展知识、开阔视野的积极性，从而导致学生困顿于单一语言能力、逻辑能力的考查，忽视综合素养的提升。由此，跨学科教学在中学语文课堂中的开展务必要面临对传统教学弊病的抗争，PBL 教学法则为此提供了行之有效的思路。

二、PBL 教学法应用于中学语文跨学科教学的设计原则及流程

为了提高课堂有效性、使 PBL 教学法更好地适配中学语文跨学科教学的特点，利用 PBL 教学法进行课堂设计需要遵循学生主体、教师干预、锚定目标、培养高阶思维等基本原则。此外，教育界对于“如何使 PBL 教学法发挥最大效力”这一问题进行着如火如荼的讨论，在具体实施程序上提出了丰富的构想与建议，这其中，关键的实施步骤却有着相似之处。可见 PBL 教学法的具体实施程序并非固化、单一，而是灵活、多变的。教师可以根据学情自行调整基本的 PBL 的实施程序。

（一）设计原则

1. 尊重学生在学习过程中的主体地位

基于当前语文教学的实施原则及 PBL 教学法的基本理念，中学语文的跨学科教学活动必须坚持以学生为主体的设计原则。首先，本文强调的跨学科是以义务教育阶段的中学语文学科为锚点，联结其他学科知识的教学活动。语文学科具有工具性和人文性，其中人文性是语文学科与其他学科的本质区别。人文性要求语文学科的教学活动能够达到审美鉴赏、陶冶情操、情感升华及价值观引导的目标。学生的个体特质、情感思想能够借语文跨学科课堂得到充分展示。由此，学生在活动过程中的积极性、主动性及个性展现程度，是对语文跨学科课堂进行教学评价的关键指标。因此，无论语文学科与哪一门学科进行跨学科教学活动设计，都必须遵循以学生为主体的首要原则。其次，PBL 本身就是秉持以学生为主体的理念而被提出的教学方法。以问题为导向，要求学生围绕问题展开学习探究活动，那么学生必然是课程活动的执行主体。当前中学语文教学中仍存在大量“满堂灌”现象，学生始终处在被动接收知识的低效状态，不利于学生综合素质的提升。在 PBL 教学法的实施过程中，教师创设有意义、具备一定挑战性的问题，学生在核心问题驱动下，调动各学科知识及可利用资源，从不同角度突破问题，在探究问题的过程中学生不断强化旧知识、主动汲取新知识，能在最大程度上调动主观能动性和学习内驱力，体现以学生为主体的课堂教学原则。

2. 发挥教师的有效干预力

语文课堂需要遵循“教师主导”与“学生主体”相统一的原则，这也是保障语文课堂高效、有序开展的重要基础。PBL 教学法具有传统教学法所不能比肩的自由性和开放性，学生自主活动在整

个教学活动中所占比例很大,其中常见教学步骤如小组讨论、学生展示等都是展现学生个性、锻炼思维能力的重要手段,这也对教师维持课堂秩序、把控教学进度带来一定的挑战。当学生沉浸在激辩与思索时,很容易会出现互相争执、讨论内容偏离中心、迟迟停滞在某一环节等问题。因此,执教教师更需要密切关注学生课堂秩序,面对难以预料的突发状况时更应保持镇静,发挥好课堂管理者的角色作用,把控各环节用时的同时,准确落实课堂教学目标。此外,PBL课堂设置的核心问题并不存在标准答案,学生需要调动各学科知识解决跨学科难题。那么,面对思路受阻、学科知识迁移能力较弱的学生,教师需要及时点进行点拨与给出建议,帮助学生打开思路。而面对学生个性化十足的学习成果,教师也需要做出精准的点评、给予行之有效的改进建议。

3. 锚定教学内容对应的教学目标

PBL教学法可以丰富语文课堂形式,使教学过程更加灵活多变,而跨学科课堂亦进一步拓展了语文教学的舞台,为传统语文课堂带来更多可能性。由此,一线教师开展了丰富多样的教学活动,而于此同时,当下的语文跨学科课堂也极易出现教学活动“虚有其表”、教学环节与教学目标分离的问题。教学目标的达成不是教学活动的简单叠加,而是环环相扣、层层递进,呈现出符合学生逻辑思维的线性过程。因此,教师在设计教学活动时应紧紧围绕教学目标,落实语文核心素养,在应用PBL教学法进行中学语文跨学科教学时,锚准计划落实的学生素养,将学习活动“串珠成链”,将教学目标落到实处。

4. 培养学生应对复杂情境的高阶思维

在传统语文课堂中,“老师讲,学生记”的灌输式教学模式屡见不鲜,学生输入的知识脱离情境,其思维运作普遍停留在死记硬背、机械重组等低阶思维活动上,导致学生在后续无法对知识进行灵活的迁移运用。而基于问题情境为导向的PBL教学法可谓是破解传统教学桎梏的灵丹妙药。PBL教学从一开始就设置了富有挑战性的问题情境,引导学生进行整合分析、对比、创造等高阶思维活动,以调动学生的学习内驱力。因此,教师在设计项目活动、设置问题情境时,要尽量避免、减少重复和简单的低阶思维活动,将活动的重心放在高阶思维能力的培养,并鼓励学生创作真实的可展示、可评估的作品。

(二) 实施程序

PBL教学法的实施过程通常以3-8名学生为一个小组单位,学生围绕具体且有一定挑战性的现实情境问题,通过分工合作、讨论、搜集整理资料以及实践探索的方法来巩固旧知识、获取新知识的过程。然而,受传统语文课堂教学方式的影响,PBL教学法在现实课堂中收效甚微,教师过度干预、学生过分依赖指导等问题层出不穷。因此,结合中学语文跨学科教学的特点,为PBL教学法的具体实施整合出一套行之有效的操作流程,对于一线教师的高效操作和PBL教学法的推广普及有着重要意义。本部分将结合上述设计原则,结合PBL教学法的基本特点和优势,探索在中学语文跨学科教学中如何科学、高效地运用PBL教学法。

1. 划分“同质”小组,确定具体分工

在中学语文的跨学科课堂中,学生面对的跨学科问题不仅与语文学科知识相关,而且关联多种学科领域的知识,考察学生的整合、对比、创造等高阶思维能力。小组合作的学习模式不仅有利于培养学生的团队合作精神,而且可以有效调动学生的自主探索能力,鼓励学生见贤思齐、互相启迪。在项目正式开启前,教师需要划分学习小组,指导学生进行组内分工。学习小组的划分首先需要尊重学生的主观意愿,但并非完全按照学生的意愿自由组合,否则会造成集体抱团、个别学生被剩下、组间差异过大等情况。与此同时,教师需要对学生的分组进行一定的干预,按照“组间同质,组内异质”的原则进行合理排布,充分考虑每一名学生的优势与短板,引导他们担任组内合适的角色、承担对应的分工,比如思维缜密、认真细致的学生可以负责资料的收集与整合;外向活泼、善于表达的学生可以负责项目成果的展示与汇报。

2.创设现实情境,设计跨学科问题

PBL教学法注重对学生学习积极性的调动,因此,学生是否对选题有充足的研究兴趣,则成为教师进行项目选题中的重要考量因素。一个具有充足吸引力的选题可以引导学生迅速进入项目学习情境,激发学生的创造力。而平庸乏味的选题则容易导致学生产生抵抗或退缩心理,不利于项目式学习的有效开展。

此外,选题的开放程度也是决定项目选题是否成功的关键要素。基于PBL教学法的跨学科教学要求项目主题需要具备一定的开放性,给予学生较大的发挥空间和阐述余地,以激发学生的探索兴趣。由此,封闭式的选题不适用于PBL教学法。但是绝对开放的选题也会使学生陷入迷茫、无方向的困境。因此,对于学科基础知识较为薄弱、参加项目式学习经验较少的学生,教师可以引导学生尝试半开放式项目主题。等学生积累了一定的项目式学习经验、熟悉项目式学习的操作流程和基本步骤后,再逐渐转为全开放式项目选题。以下将《海底两万里》名著阅读课作为实例设计项目式学习选题,进行跨学科教学活动。

第一个选题“海底生物种类”要求学生梳理《海底两万里》小说中提及的所有海洋生物种类,学生只需要逐章阅读即可得出答案,触发筛选、提取重点信息等低阶思维活动,因此这种选题属于全封闭式的项目选题,所带来的学习效果并不能体现PBL教学法灵活发散的特点。此外,梳理小说中出现的海洋生物,对于初一学生而言,显得内容庞杂且对于语文学习无确切意义,无法给学生带来良好的学习体验和学习收获。因此,对于全封闭式的脱离语文学习主题的选题,教师应该采取审慎的态度。

第二个选题“绘制鹦鹉螺号巡航图”是当前统编版七年级下册《海底两万里》名著导读课的常见活动之一,亦是学生喜闻乐见的名著阅读活动之一,收效甚佳。学生在进行整本书阅读后,会按照鹦鹉螺号的航海路线绘制精美的手抄报,在此过程中,学生可以自由选择呈现航海路线图的方式:世界地图、鱼骨图、人物脸谱图等等,绘画、涂色、添字等活动也融入其中。此任务选题一方面可以引导学生梳理小说主要脉络,另一方面融入美术绘画的需求,赋予原本生硬的语文任务以鲜活的呈现形式,借美术学科的色彩运用和绘画构图来落实语文名著阅读知识。那么,小说中人物的航海路线图属于较为固定的语文知识性内容,却运用了其他学科的知识来进行丰富多彩的呈现,这属于语文跨学科教学中的半开放式项目选题。此外,“绘制鹦鹉螺号形态图”的选题要求学生按照小说主人公尼摩船长及乘客阿龙纳斯教授的文字描述,用绘画的形式还原鹦鹉螺号的内部结构,这需要学生深入理解文字内容的同时调动空间想象力进行美术构图,也属于语文跨学科教学中的半开放式项目选题。

第三个选题“重启海底奇幻冒险之旅”给学生设计了复杂情境:回到陆地上的阿龙纳斯教授在多年后收到神秘来信,信中尼摩船长邀请教授回归海底冒险队,帮助印度受压迫民族进行解放斗争。如果你是阿龙纳斯教授,你会如何抉择?请续写故事。该选题属于全开放式项目选题,没有统一的标准答案,但没有标准答案不代表学生的作答可以天马行空、随意发挥,而是侧重强调学生作答中的逻辑性,能够言之有理、并自圆其说。学生面对抛出的任务问题,会在脑海中生成一个模糊的倾向,接下来经过小组合作,翻阅查找原著的人物性格、搜索历史资料等活动,搜寻能支持自己论点的文本论据,形成一套完整的论证逻辑链。那么,完成此任务所需的最关键要素便是强逻辑性。学生通过综合运用地理、历史的学科知识,从语文名著文本中来,又结合自身的现实考虑,实现了跨学科教学中高阶思维活动的目标。

3.规划项目任务,确定项目成果

科学合理的项目规划是学生进行后续活动的指南。确定项目选题后,教师需要引导学生制定具体的项目任务,包括查阅什么方面的资料、利用哪些途径搜集资料、小组成员的分工安排等,并确定小组最终产出何种形式的可评估成果。

4.整合各方资料,突破各环问题

由于跨学科教学涉及的学科知识面较广,再加之PBL教学法新颖的教学模式,这一方面有利于学生调动学习兴趣,另一方面也让习惯了传统教学模式的学生陷入迷茫、无从下手的困境之中。此时,教师就需要帮助学生搭建新旧知识之间的桥梁,引导学生发现新旧知识点之间的相似性和差异性,以旧知带动新知的学习,推动学生利用已获得的学习经验来推敲新问题的解决方法。同时,在学生面对新知壁垒时,教师切不可直接给出确切答案,而是应引导学生查阅资料、询问其他学科教师或采访调研等,让学生尝试自己拟定的解决路径、得出自己合理论证的结果。

5.展示项目成果,多种主体齐评

在项目完成后,学生公开的展示与交流活动中是必不可少的环节。学生可以在集体面前用口头表述、PPT展示、策划书报告、绘画作品或视频资料等形式展示自己的学习成果。无论学生产出的作品是否能达到教学的最终目标,公开展示项目成果都可以锻炼学生的表达能力和自信力,而且这样公开展示的仪式感也可以传达出对学生个人努力的重视,亦是对学生的一种鼓励和肯定。由于PBL教学法的灵活性和环节的高自由度,学生的最终项目成果也存在形制不一的呈现方式,这意味着传统的“单一标准”和“教师一言堂”的评价方式不再适用于对PBL学习成果的评价。此外,评价的内容不仅仅只是项目的成果,更应该包含整个项目的过程,包括问题的提出、讨论、资料的收集、推论等。除了教师以外,评价的主体可以是其他小组成员、其他学生、其他学科教师、家长等,也可以采用学生自评的方式,可以更好地帮助学生把握项目完成情况,总结项目收获。

三、基于PBL的中学语文“跨学科主题”的教学评价机制探索

常见的PBL教学法对于学生表现、小组活动表现及教师表现都是采用评定表打分的形式来进行评价,但这样的教学评价方式不免带有较强的主观性,无法对学生在课堂中的表现与收获进行全面、详实的评价。尤其是跨学科课堂与以单科知识为主的传统课堂有着诸多区别,跨学科课堂的教学目标锚定了多科涵盖的思维模式与知识能力,在问题设置、情境设计、引导环节方面更加复杂。再加之中学语文在学科属性上的特殊性——涵盖知识面广而深、融合其他学科领域知识多而杂、与学生生活情境紧密结合。因此实施PBL教学法的跨学科课堂,对学生的评价角度需要更加多样、对小组活动的评价需有所侧重、对教师的活动评价则需要更为精细。由此,笔者认为,以下几种评价措施或可有助于对“跨学科主题”中学语文课堂进行更为有效的评价,使PBL教学法的优势发挥得更全面。

(一) 学生评价

对学生的评价按照评价主体主要可以分为课堂教师、学生本人、同小组内学生、小组外学生、观课家长、观课教师等。多主体的评价可以从更加丰富的视角考量学生的课堂收效,避免传统的“课堂教师全主体评判法”带来的单一视角与扁平考察。与学生站在同一视角的组内学生可以更全面地评价被评学生的人际关系、团队合作能力、项目参与度、学习积极性,组外学生则从语言表达、展示能力等方面进行评价。与此同时,采用线上直播及线下观课的方法,观课家长有机会参与学生评价,一方面有助于提高家长参与度、带家长了解课堂及知识学习过程,是推进家校共育的有效途径。多主体评价或许可以从教师固定的考量范畴中跳脱出来,为学生提供崭新的评价角度与改进意见,对学生的课后反思、完善有着重要的帮助。此外,虽然多主体参与评价,但作为教学项目的主要设计者与推进者,教师评价所占的比重应适当提高。课堂教师对学生的评价主要通过观察教学活动过程中被评学生的表现来评定等级。学生评价中各类主体所占大小可以依照此顺序进行安排、调整:教师评价、学生互评、学生自我评价、其他主体评价。

不同的评价主体观察的角度不同,注重的知识、能力种类也不同,因此对于不同的评价主体,应该设计与之相对应的评价量表。

（二）教师评价

教师评价是对教师教学活动的有效性、教学目标完成度进行衡量与评估的活动，目的在于促进教师专业能力发展、提高课堂质量。“以学生为主体”的教学原则要求对教师的评价中必须包含学生的评价意见。同时，教师评价还包括教师自我评价、观课教师评价、观课专家评价、家长评价与第三方教育机构评价等。

在跨学科主题的中学语文课堂中实施 PBL 教学法，有几个要素是教师评价中的重点，评价主体需要尤为注意。首先，问题的设计是影响 PBL 教学法实施成效的关键因素。良好的问题情境一方面与学生的日常生活经验息息相关，能够有效激发学生的学习兴趣，另一方面日常生活情境巧妙融合跨学科涉及的多维知识，可以为学生提供广阔的思考空间与丰富的解题路径。相反，单一指向的学科问题所串联的学科知识较少，留给学生的拓展空间十分有限，给课堂教学带来适得其反的效果。问题设计是否有效、是否得当，重点关注问题的逻辑性以及与学生思维习惯的吻合度，课堂中发布的问题需要形成一个符合学生思维习惯的逻辑链条，而不是每个问题之间“各行其道”。问题与问题之间按照简单到复杂、局部到整体、现象到本质、实践到理论、特性到共性的逻辑顺序进行设计排布。其次，教师在学生的过程学习中进行的启发、点拨活动，也是对实施 PBL 教学法的中学语文跨学科课堂的教师评价的重要内容。“以学生为主体”并不意味着教师的无所作为和放任自由，相反，这正是提出了提高教师教学活动有效性的要求，呼吁教师在课堂上对学生的学习活动作出“少而精”的干预。这就要求教师不断提高自己的学科素养与教育心理学知识水平，使每一位同学都能在学习过程中得到教师的准确指导。最后，项目式学习的特征之一是学生需要对项目成果进行多元化的展示。教师在学生展示过程中进行有效的点评，总结学生的优缺点、创新点、进步点，以及对学生表彰与鼓励，是教师课堂完成度高的表现。

结语

跨学科教学作为中学语文教育行业重点探索的新兴领域，符合当前国家对于培养德智体美劳全面发展的综合型学生人才的需求，是语文课程教育改革优化的重要命题，这对教学过程中的学习情境创设、学习任务设计、学生能动性调动提出了更高的要求，而 PBL 教学法为此提供了行之有效的思路。笔者对 PBL 教学法应用于中学语文跨学科主题的可行性、必要性进行了分析，同时以课堂实例研究 PBL 教学法的设计原则、实施程序，并对基于 PBL 的中学语文“跨学科主题”的教学评价机制进行探索，以期提高中学语文跨学科主题的课堂质量、为一线教师提供建议。但是由于目前 PBL 教学法在一线课堂的应用还处于初始阶段，许多未知的影响因素和实施路径还有待研究与实践，核心素养的提升是长期的过程，在中学语文跨学科课堂的 PBL 教学法的应用研究中，需要进一步延长追踪观察的时间，对 PBL 教学法的有效应用进行全面而细致的研究。

Funding: This research received no external funding.

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

References

- 傅永康（2021）：“《项目管理知识体系指南》（第7版）前瞻”，《项目管理评论》（01）：46-52。
 [Fu Yongkang (2021). "A Preview of *A Guide to the Project Management Body of Knowledge* (7th ed.)." *Project Management Review* (1): 46-52.]
- 高觉敷、叶浩生（2005）：《西方教育心理学发展史》。福建教育出版社。
 [Gao Juefu, Ye Haosheng (2005). *The Developmental History of Western Educational Psychology*. Fujian Education Press.]
- 洪玉明（2021）：“PBL 教学法在初中写作教学中的应用——以统编教材八上第六单元写作训练为例”，《福建教育学院学报》（03）：23-24。
 [Hong Yuming (2021). "Application of PBL Pedagogy in Junior High School Writing Instruction: A Case Study of the Sixth

- Unit Writing Training in Eighth-grade Standardized Textbooks.” *Journal of Fujian Institute of Education* (03): 23-24.]
- 温小军 (2022): “语文跨学科学习的三维阐释”, 《语文建设》(19): 4-9。
- [Wen Xiaojun (2022). “Three-Dimensional Interpretation of Interdisciplinary Learning in Chinese Language Education.” *Chinese Language Construction* (19): 4-9.]
- 文艳平、秦国杰 (2007): 《PBL 的理论与实践》。中国科学技术出版社。
- [Wen Yanping, Qin Guojie (2007). *Theory and Practice of PBL*. China Science and Technology Press.]
- 夏雪梅 (2018): 《项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践》。教育科学出版社。
- [Xia Xuemei (2018). *Project-Based Learning Design: International and Local Practices from the Perspective of Learning Literacy*. Educational Science Publishing House.]
- 徐锦生 (编) (2018): 《小学项目学习指导策略研究》。浙江教育出版社。
- [Xu Jinsheng (Ed.) (2018). *Research on Guidance Strategies for Project-Based Learning in Elementary Schools*. Zhejiang Education Press.]
- 杨丽、王凯 (2024): “基于项目式学习的初中语文跨学科教学路径设计——以《梦回繁华》教学为例”, 《湖北教育 (教育教学)》(05): 81-82。
- [Yang Li, Wang Kai (2024). “Designing Interdisciplinary Teaching Paths in Junior High School Chinese Through Project-Based Learning: A Case Study of *Dreaming Back to Prosperity*.” *Hubei Education (Teaching and Education)* (05): 81-82.]
- 张广录 (2022): “论语文跨学科学习的功能价值和教学设计逻辑”, 《中学语文教学》(02): 9-13。
- [Zhang Guanglu (2022). “On the Functional Value and Instructional Design Logic of Interdisciplinary Learning in Chinese Language Education.” *Middle School Chinese Teaching* (02): 9-13.]
- 中华人民共和国教育部 (2022): 《义务教育语文课程标准 (2022 年版)》。人民教育出版社。
- [Ministry of Education of the People’s Republic of China (2022). *Compulsory Education Chinese Curriculum Standards (2022 edition)*. People’s Education Press.]
- 张小燕 (2023): “基于项目式学习探索初中语文跨学科教学——以《醉翁亭记》为例”, 《中学语文》(29): 109-110。
- [Zhang Xiaoyan (2023). “Exploring Interdisciplinary Teaching in Junior High School Chinese Through Project-based Learning: A Case Study of *The Pavilion of the Drunken Old Man*.” *Middle School Chinese* (29): 109-110.]