新文科背景下的当代中文教学改革与创新研究

於　璐（Yu Lu）[1]

摘要：在当代，中文教学是培育兼具民族立场与国际视野的高素质文化工作者的关键环节。应以知能思创为进阶路径，秉持臻美至善之理念，立足当下，回溯古典，接轨海外，志在造就传承中国精神的“执灯者”。本研究深入探究当代中国学生特质，剖析教学痛点，构建了四阶教学架构：借差异化教学资源夯实知识根基（知），用互促式教学法丰富课堂教学（能），凭学科融合教学内容推动课堂进展（思），以联动式实践平台提升学习成效（创）。当代中文教学应推进学科融合、实施差异教学、实现师生共创，打造具有高阶性与挑战性的创新课堂。

关键词：中文教学；新文科；差异化教学；创新课堂

Title: Research on the Reform and Innovation of Contemporary Chinese Language Teaching under the New Liberal Arts Initiative

Abstract: In the contemporary era, Chinese language instruction plays a pivotal and indispensable role in the cultivation of high-caliber cultural professionals who are equipped with both domestic and global outlooks. It is imperative that such teaching adheres to a trajectory encompassing knowledge acquisition, ability development, critical thinking cultivation, and creative exploration. Upholding the noble principles of pursuing aesthetic and moral excellence, it firmly roots itself in the present context, delves into classical sources, establishes connections with international counterparts, and endeavors to foster individuals who can serve as “torchbearers” for inheriting the Chinese ethos. This research conducts an in-depth exploration of the distinctive characteristics of contemporary Chinese students, meticulously analyzes the pain points within the existing teaching framework, and constructs a four-phase teaching architecture. Specifically, it leverages differentiated teaching resources to fortify the foundation of students' knowledge (knowledge dimension), enriches classroom instruction through the adoption of cooperative teaching methodologies (ability dimension), propels classroom advancement by integrating interdisciplinary teaching content (thinking dimension), and enhances the learning outcomes via collaborative practice platforms (creation dimension). Contemporary Chinese language teaching should actively facilitate interdisciplinary integration, implement targeted and differentiated instructional strategies, and realize the co-creation between teachers and students. These efforts are geared towards establishing an innovative classroom environment that is characterized by a high academic standard and presents intellectual challenges to students.

Keywords: Chinese language Teaching; New Liberal Arts; Differentiated Teaching; Innovative Classroom

---

[1] **於　璐（Yu Lu）**，江苏大学文学院讲师，研究方向为：中国现当代文学思潮、中文教育改革。电邮：darrelsmith@163.com。

“新文科”理念的诞生与中国新时代的社会历史情境紧密相连，为高校文学学科的教学革新及文学类课程建设指明了方向。2020 年，《新文科建设宣言》的发布为高校新文科建设的全面开启明确了发展走向。教育部高教司司长吴岩（2020）在题为《积势蓄势谋势 识变应变求变全面推进新文科建设》的报告中指出，“新文科”即文科教育的创新发展，旨在“培育知中国、爱中国、堪当民族复兴重任的新时代文科人才，造就新时代社会科学家、构建哲学社会科学中国学派、缔造光耀时代与世界的中国文化”。当代文学作品教学的内容与新中国成立后的文化、历史、政治、社会建设密切相关。诚如鲁迅（2005，p.237）所言：“文艺是引导国民精神前途的灯火。”汉语言文学专业的学生日后多投身于文化和教育领域，肩负着引领国民精神的重任。故而，当代文学作品教学理应让学生从作品中体悟时代脉搏与民众思想状态，知悉新中国的艰辛历程、辉煌成就，塑造正确的三观，以高综合素质投身新时代文化建设，以人文情怀引领国民精神迈向积极健康之途。

吴岩着重强调了学科交叉的重要性——新文科乃是在传统文科基础上，实现人文学科内部、人文学科与社会学科、人文学科与理工学科之间的交叉重组，为学生搭建综合性的跨学科学习平台并提供学习资源，培育新兴学术增长点。然而，当下传统的当代文学作品教学存在学科融合欠缺、学生共鸣匮乏、素养提升有限等问题，难以满足高校新文科人才培养的需求。因而，应当紧密围绕学科交叉与课程思政，与中华优秀文化、革命文化和社会主义先进文化相结合，培育契合新时代要求的高素质文化工作者，使其具备自信心、自豪感、自主性，产生影响力、感召力、塑造力的文化，进而达成一个国家民族文化自信。

一、当代文学作品教学改革的必要性与可行性

“新文科”之“新”并非与传统人文社会科学割裂，而是在传承文科传统价值的根基上，注重与当下社会情境的契合，凸显专业价值体系、知识应用能力、人文素养提升等方面的“新”。文学类课程尤为注重精神内涵与素养提升，然而在新时代历史情境下，人们的生活方式与情感结构已发生变化。

首先，从新中国发展的需求视角来看，中国在国际政治和经济舞台上的崛起，需要让世界更好地了解中国。与此同时，国外对中国文化和社会的关注度与日俱增，这促使我们重新审视中国文化，增强文化自信。中华五千年文明，尤其是中国古典文化，因其有别于西方的美学特质以及在长期文化交流中的接触，赢得了国际社会的认可。相较而言，国外对中国当代文化（尤其是传统文化的现代性转化、革命文化、社会主义先进文化）的了解尚显不足。为使中国文化有效“走出去”，我们首先需对中国当代文化有透彻、系统的认知，确立正确的价值导向。因此，中国当代文学作为新中国成立后的“新”文化载体，学生能够在当代文学作品学习中借助学科交叉视野，融古通今，探寻中国文化的当代价值，在未来文化建设工作中把握并推进新时代文化精神，更好地推动中国文学和文化走向世界，彰显自身标识。

其次，伴随科技的飞速发展，学生接受文学和文化的方式也在转变。学生的阅读方式从传统纸质书籍迈向电子文本、手机阅读，乃至音频、短视频、数字 IP，加之如今人工智能技术的进步，深刻改变了学生的阅读体验与对文本的理解。课程学习方式亦呈现多元化态势，由传统线下面授课堂向线上慕课、微课、虚拟课堂等相结合的模式转变。而且，文学与科技的深度融合催生了科幻文学、数字人文等新型文学和文化形态，要求学生具备跨学科分析能力。这些新变化都要求教师教学依据学生的接受习惯进行调适与创新。

人工智能、现代通信的不断更新迭代，从根本上改变着我们每一个人的生活和交流方式、工作和学习模式。改变世界的各类技术革新在为人类福祉开辟广阔图景的同时，也给当下和未来的教育模式提出了全新的挑战。近来 ChatGPT 的应用令世人震惊，也带来关于 AI 时代教育改革的热议。刘博智（2023）等教育专家们认为，ChatGPT 可以通过整合数据和知识赋能教育，但必须认识到教

育并不仅以知识输出为目的，其本质价值在于实现创造力。伴随着世界的迭代，教育也面临着全新的调整，中文教育需要重新思考为何学、怎样学、学什么、哪儿学和何时学。

再次，在对未来教育的展望和规划过程中，联合国教科文组织已陆续发布了一系列报告，如《学会生存——教育世界的今天和明天》(Learning to Be: The World of Education Today and Tomorrow)、《教育——财富蕴藏其中》(Learning: The Treasure Within)、《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》(Rethinking Education: Toward a global common goal?)等，对未来教育进行深层次探讨。其中，在《学会生存——教育世界的今天和明天》这篇报告提出了终身教育的四大支柱：学会求知，即基于工具性的学习技能，让学生牢记核心技术带来的瞬息万变的成果；学会做事，即学会从事某种行业所必备的技能等；学会做人，即学会生存，是教育视野当今和未来的核心命题，旨在充分发掘人的潜能，培养独立自主能力、判断能力等；学会共处，即在各个民族、国家趋向大同的背景下，我们如何用智慧、和平的方式处理因历史文化、民族精神差异所带来的冲突，这一理念需要较早融入到我们未来的教育中。2021 年联合国教科文组织发布了题为《学会融入世界：为了未来生存的教育》的报告提出了七大教育宣言：重构教育和人文主义之间的关系；秉持生态意识和生态观念开展教育活动；教育不再一味宣称人类至上主义；围绕相互依存和相互联系的原则重新配置教育；学会与世界融为一体；承认世界的多元性；共同致力于包括人类和人类以外群体的共同繁荣。这些理念与习近平总书记提出的“人类命运共同体”、“人与自然和谐共处”等理念不谋而合，指向习总书记在二十大报告中强调的教育根本问题“培养什么人、如何培养人、为谁培养人”这一关乎国家和民族前途的命题。

更为关键的是，当代文学作品教学本身具备学科融合的优势。当代文学作品教学虽以新中国成立后的文学发展历程和形态为主要授课内容，但为了更为深刻、全面地把握当代文学发展特征，需要对古今中外知识体系进行重整与融合。

第一，从历史纵向维度审视，当代文学作品教学虽主要探究新中国成立后的文学发展和形态，但中国当代文学承接现代文学的发展脉络，在摒弃旧文学传统、构建新文学形态的进程中，吸纳了大量西方文学理论，模仿西方文学形态，故而当代文学作品发展与外国文学理论和发展进程紧密相连。然而，中国当代文学作品并非一味模仿西方成果，而是扎根于中国文化传统进行本土创新。因此，要学好中国当代文学，不仅要了解当代社会和当代人，还需熟悉外国文学以及中国古典文学传统，如此方能在纵向历史脉络和横向文化对话中剖析中国当代文学和文化的真正价值，塑造鲜明的文化辨识度，助力文化身份认同与海外传播。

第二，新的教育理念与人才培养息息相关，与个体成长紧密相连，更与国家文化建设和未来发展休戚相关。故而，从教育工作者的角度进一步研讨、思索“新文科”背景下高校文学课程改革的路径与意义，是极具价值的议题。课程内容与新中国发展史及当下时代紧密相连，纵向上承接古代文学与新中国成立前的现代文学，横向上与外国文学相互对照，兼具传承性、时代性与国际性，具备学科交叉的基础。其所涵盖的作品反映并呈现了中华民族数千年的伟大变革，蕴含着中华民族历久弥新的精神。这种当代性特质决定了其必须尽早开启新文科的探索，以便在学科教育中培育青年人的文化自信。

二、新文科背景下当代文学作品教学存在的问题

在学习当代文学作品前，学生往往已学习古代文学和新中国成立前的现代文学，拥有一定的经典作品阅读量，阅读范畴涉及古今中外，但学生学习仍存在如下现象：其一，因缺乏历史体验，对作品的时代意义理解不足，难以产生共鸣；其二，对于大量孤立的作品阅读难以建立联系，尤其是对中国古典文学与当代文学的理解相互割裂，交叉学科知识运用不够；其三，对文学领域的前沿研究缺乏深刻认知，作品分析与批判能力较弱；其四，对文学的价值认识模糊，对社会舆论尚未形成

完善且独立的思考能力，对文学中的各类现象难以甄别，容易受不良因素干扰，在纷繁信息中迷失方向。

传统的当代文学作品教学存在以下痛点：

其一，传统教学内容与学生认知存在偏差，难以引发作品共鸣。一方面，“重作品、轻历史”导致学生对经典作品缺乏相应时代的历史体验，难以与作品产生共鸣；另一方面，教学内容滞后于学生日常接触的新兴文学现象，使学生对文学热点和学术前沿缺乏整体认知与批判思维。

其二，传统教学方法侧重个案分析，难以实现融会贯通。教学内容虽为当代文学，但作品内容汲取古今中外文学养分，研究方法借鉴其他学科知识，文学新形态与新技术紧密结合。学生在先修课程中虽已掌握古代文学、外国文学等基础知识，但缺乏分析方法和理论工具的有效应用训练，迫切需要重构一套具有学科融合性质的系统学习体系。

其三，“文学无用论”盛行，难以重塑学生学习信心。汉语言文学系学生毕业后多在政府、社会组织、公司等文化部门或大中小学担任教师等教育行业工作，肩负着引导人民精神发展趋势、建设新时代文化的重任。但课堂所学知识与实际职业技能需求存在差距，加之“文学无用论”的社会氛围，致使学生容易对文学价值和就业前景产生怀疑，迷失学习方向与兴趣。

其四，传统课程考核注重知识点考查，无法发挥素养提升的导向作用。现有评价体系侧重于基础知识考察，学生疲于应付死记硬背，缺乏探索创新能力、思辨能力和人文素养提升的动力。

三、新文科背景下当代文学作品教学的创新改革

课程的设计首先需要有目标导向。1956 年布鲁姆提出了认知的六层次金字塔“知识、理解、应用、分析、综合、评价”。2002 年布鲁姆的学生对认知分类金字塔进行了改进，即“记忆、理解、应用、分析、评价、创造”，后者使用行为和动作的描述方式，更强调学习者的主动性。处于金字塔底端的是记忆、理解、应用等初级认知，而分析（把复杂的氛围分割为部分，并分析各部分之间的联系）、评价（理性、深刻的对事物本质价值、有说服力的判断）、创造（以分析为基础，全面去加工个分解后的要素，再重新融合成一个整体）则被认为是高级认知（Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R. , 2001)。考虑到文学本身的学科特点，对于文学教育而言，我们对教育目标的认识首先要有“全新”理解：不能仅仅局限于“理解能力、应用能力、分析能力、创造能力”等“知识性目标”，更需要在教学改革中深化落实“理解个体、理解社会、理解世界、理解宇宙”的“生命性目标”（丹尼尔·平克（Pink, D.H.）, 2013）。

然而，值得注意的是，当今学生学习模式产生了重大变革，对教学目标的实现提出了新挑战。例如，随着信息技术和教育的深度融合，学生的学习环境不再囿于线下课堂，而是可以随时随地、无时无刻地学习，呈现出更加碎片化的学习状态；互联网、人工智能的应用使得学生的学习资源浩瀚非常，传统教学里教师博学的优势在如今汪洋般的学习资源中微乎其微；学生的学习方式也呈现出多元化样态，互动体验、实训实践纳入教学中，增强了学生的体验兴趣。这些变革给学生带了更多、更新颖的学习体验和多元成效，也对教师的课堂教学提出了新的挑战。这意味着，教师必须使用“全新思维”来重新架构有新意、有特色的课堂教学。

基于高素质文化工作者的人才培养定位，教学借鉴布鲁姆模型中的高阶思维目标，以“知、能、思、创”四个阶梯引领教学实践，旨在让学生学会发现与分析语言之美、文化之美、思想之美（“美”），在历史视野中认识中国文化和社会、理解中国人的思想和心灵，借此透过复杂表象洞察文化和人性的本质（“真”），最终以人文素养和创新能力引领中国人的精神（“善”），引导学生将知识内化为素养，外化为行动。

除了知识能力目标，课程思政目标也应是关注重点。文学是指引精神的灯火。课程紧紧围绕中国精神，紧扣党的二十大思想，紧抓文学的使命，分四个步骤在课程中展开课程思政：一是培育文化自信，通过作品精读感受中华语言之美、文化之美、思想之美，探寻具有超越时空、跨越国度、

永恒意义和现实价值的文学精神，培养审美素养，树立文化自信；二是树立文化榜样，运用案例教学让学生为文学大家的忧国忧民之心所触动，激发学生的历史使命感，使其自觉将文学事业与国运相连，领悟做人的真谛；三是形成文化担当，重构教学内容，突出传承性、时代性和国际性，加深对中国文化、中国人和中国社会的认识，在今后的文化教育工作中积极承担文化建设与引导中国精神的责任；四是促进文化创新，运用学科多维立体交叉方法汲取古今中外文化养分，立足民族立场和人民立场，以创新力量参与文化建设，凭借“中国式现代化”增强文化软实力。

以真善美为核心，我们以学科交叉融合方式重构教学内容来支撑学生达到真善美的境界，建设了差异化教学资源让学生有素材理解真善美。在当下数字化时代，我们以数字赋能真善美渗透教学。学生体会到文学精神后有冲动为中国文化事业做出贡献，为此我们提供了联动式实践平台让学生把真善美精神传播给更多人。其一，实现教学资源差异化。为支撑高阶课堂开展，促进学生思辨和创新能力的养成，课程在线上资源、教材使用、实践平台等方面结合具体教学实际和学生自学需求，进行全方位、差异化建设。其二，加强教学内容差异化。结合文学课程特色与新文科人才培养需求，将固化的知识教学转变为开放式主题，鼓励学生打破学科壁垒，融会贯通知识，结合兴趣和思考从不同角度综合分析文学问题，提出差异化见解。其三，实施教学方法差异化。依据学生兴趣和能力差异，设置基础任务和挑战任务，挑战任务旨在拓展学生的学术创新、写作创新和实践创新能力。其四，推行考核评价差异化。根据学生不同的学习基础和学习能力，分为必选任务和可选任务，对应基础和挑战，增强学生的自主性和个性化。

（一）差异化教学资源

为弥补教学内容与“史识”和“时识”脱节的问题，以差异化方式建设教学资源，融汇文史哲，对话东西方，连接传承与创新，打通历史与当下，多方位支撑高阶课堂开展，促进学生思辨和创新能力的养成，探索如何批判性地继承传统文化。

1. 融古通今，数字资源差异化

构建涵盖超星名师讲坛、慕课平台、学术数据库、微课与音频的有深度、广度的四大数字资源库，课前导学资源支撑线下高阶课堂开展，课后督学资源提供针对性、个性化反馈，让学生有资源了解历史和时代背景，理解中国人和社会，接触文化热点和学术前沿，有能力对作品进行专业化阐释、传承文化精神。

慕课平台作为课前基础资料，为学生提供基础知识、时代背景，结合当代文学融古通今的特色，辐射相关的古代、外国文学和文化资源，加深学生的文学史整体观念和学科交叉意识；超星名师讲坛作为课前拓展资料，以主题形式向学生推送当前文化热点问题，鼓励学生结合所学提出创新观点，培养学生的思辨能力和批判意识；学术数据库作为课前高阶资料，让学生在学术对话中建立对知识的学习和贯通，探索跨学科研究方法创新，应对翻转课堂的挑战度和高阶性；微课与录音作为课后反馈资料，制作微课解决共性问题，通过录音文件解决个性问题。

2. 因需定制，教材使用差异化

教材滞后于当代文学内容和研究方法的发展变化，因此教材根据具体教学实践和学生认知需求有针对性、差异化地使用，激发学生的综合分析能力、思辨能力和创新能力，探索如何以专业技能、独立精神、人文视角认识新中国文化建设。其一，传统教材创新用。传统教材虽有不足，但各有可借鉴之处。使用不同教材探讨同一问题，让学生看到问题的不同层面、角度，培养学生独立思考和思辨、批判能力。鼓励学生依据自己的阅读和研究突破教材中的定论，表达创见。其二，新编教材补充用。针对当前教材落后于当下文学发展和学术进步的问题，编写多本教材，探索交叉学科教学和研究，帮助学生了解学术前沿和文学热点，认清未来新文化建设方向。其三，自选材料个性用。学生根据个性化需求自主选取资料成集，以支持后续学习和研究，激发学习主动性。鼓励“生生互助”，学生相互交流、学习，丰富和补充个人资料。课程临近结束时，学生将积累的资料集互相交换分享。

3. 与时俱进，实践平台差异化

针对课堂所学与职业需求存在差距的问题，学生可根据自身职业规划，选择适合自己的实践平台，锻炼未来工作所需的能力。其一，校内实践平台输出成果。多媒体创客平台（线上）提供课堂成果发表和推广之地，适应学生信息接受习惯；校内创新创业平台（线下）开展项目实践，锻炼团队合作能力。其二，校外工作坊导向就业。与校外专家合作开设特色化校外工作坊，满足学生差异化职业需求。

4. 学科交叉，教学内容差异化

结合新文科建设需要，打破时间轴构架，注重四层次学科交叉（人文学科内部、人文学科与社会学科、国内学科与国外学科、人文学科与理工学科），以问题意识引出主题模块，重构开放包容的教学内容，在学科融合中发现新问题，探索文学建设新方向。

（二）学科融合的教学内容

在新文科建设的背景下，中文教学正面临着前所未有的挑战与机遇。为了适应这一变革，教学模式需要打破传统的时间轴构架，转向注重四层次学科交叉的新型教学模式。这种模式涉及人文学科内部的交叉、人文学科与社会科学的结合、国内学科与国外学科的融合，以及人文学科与理工学科的互动。通过这样的交叉融合，教学内容变得更加开放和包容，能够更好地适应全球化背景下的文化多样性和知识综合性。

以问题意识为出发点，教学内容被重构为一系列主题模块，这些模块不仅涵盖了传统的文学、历史和哲学知识，还包括了社会科学、科技伦理等跨学科领域。这样的模块化设计使得教学内容更加灵活，能够根据学生的兴趣和需求进行调整，同时也为教师提供了更多的教学创新空间。

在学科融合的过程中，教师和学生共同发现新问题，探索文学建设的新方向。这种探索不仅局限于学术研究，还涉及到社会实践和文化创新。通过跨学科的合作，可以激发学生的创新思维，培养他们解决复杂问题的能力。这种能力对于学生未来在全球化世界中的竞争力至关重要。

通过四层次学科交叉，不仅丰富了教学内容，提高了教学质量，还为学生提供了更广阔的视野和更多元化的思维方式。这种教学模式的实施，将有助于培养出更多具有国际视野和创新能力的高素质文化工作者，为传承和发展中国精神做出贡献。

（三）基于高阶思维实现的教学过程

课程构建“三板块”差异化教学资源支撑知识基础、“三结合”互促式教学方法丰富课堂教学、“四维度”学科融合教学内容推动课堂开展，“三层次”联动式实践平台助力学习成效，以差异教学、学科交叉、师生共创实现高阶课堂。

课程对标“知、能、思、创”教学目标，借鉴 BOPPS 模型设计“课前导学-主题促学-思政入学-课后督学-实践化学”的教学过程。课前以学生自主学习为主，要求学生在精读作品的同时，学习慕课，了解历史语境，学有余力的学生可自主选择名师讲坛或学术资源库补充学科前沿，以解决重知识、轻历史的问题。

线下课堂是靠学生推动发展的。学生在课前的预习中会提出各种感兴趣或者困惑的话题，教师根据线上学情反馈，从文学发展和文化建设的高度凝练成辩论主题，比如文学要学习西方还是拥抱传统，设置正反方不是为了得到统一的答案，而是让学生以辩证统一的思维看待问题。接着，学生分组进行讨论，教师提醒学生从学科交叉和历史视野角度进行思考。学生在辩论中深化知识融合能力。之后教师进行总结，对学生的观点以正面鼓励为主，允许多元的看法存在，将学生思想引向有利于中国未来、人类发展的积极方向，引导学生敬畏文学的精神力量，从而形成“提出问题——理性思辨——知识迁移——价值引领”的高阶思维培养过程。

主题辩论的目的是提高知识融合能力。学生从单个作品或现象出发，传承古典，连接现代，对话国际，认识当下，联系相关的多个作家和文学现象，在多维时空中认识作品的价值。比如学生发现流浪地球这部作品虽然受到西方科幻文学的影响，但带着地球跑、飞行员们自我牺牲的情节却不

同于西方个人英雄主义，而是一种根植于中国文化的家国情怀，并具有人类命运共同体的当代价值，这就是中国文学的本土化创新，余华、余光中这些作家都是在这条路上奋进着，我们的中国文学才在海外继续发生声音。

对标“以知为基”和“以能为术”，利用字节跳动的豆包大模型、月之暗面的 KIMI 等知识增强大语言模型应用，辅助课前资料搜索、背景理解和分析素材；自设数字资源库进行课前导学，给学生提供知识基础、背景拓展、热点补充、学术前沿，拓展“知”的广度和深度。为增加学习挑战度、实现高阶课堂开展，将常规的研讨式课堂变成辩论式课堂，通过翻转课堂、主题辩论引导学生由“知”向“思”、“能”转化，在思辨中实现从表层认识到本真理解，并在思想碰撞中激发创见。

对标“以能为术”与“以思为力”，为解决学生与作品缺乏共鸣的问题，学生在课前进行作品精读。课堂中采用自编情景剧、朗诵等方式演绎经典，增强代入式体验，走进文本内部，走近作者思想，感受文人情怀。“AIGC+教育”时代，在大模型的多模态领域，利用文生图工具（如文心一格、无界 AI 等），生成人物形象；利用 AI 生成音乐工具（字节跳动的 ripple 模型、海绵乐队等）分析诗句意境，生成旋律；通过 BookAI 等与书本中人物进行跨时空对话。课后学生将经典片段改写、模拟作品中人物口吻写自白、文学评论、参与或协办各种写作或评论大赛、创办文学写作社团，辅助 ChatsNow、秘塔写作猫等工具快速进行改进。在创作实践中体悟语言、思想之美，成果在多媒体创客平台和自主创办的文学刊物上向外界辐射推广，提高学习成就感。

对标“以创为行”，为深化学习效果、提升文化创造力，课程开展项目实践，鼓励学生走出课堂，走进文学现场，感受文学精神，也为评价改革提供内源性动力支持。学生们在课程开始阶段，根据个人兴趣和课堂所学，拟定实践主题，组成项目小组，再通过课堂内外小组成员间的讨论和师生互动完善课题设计。依托校内提供的大学生创新创业平台立项，每年都有十几个项目立项，有的还获得了国家级项目。依托校外工作坊实行双导师制，校内校外学者、专家、作家联合指导，推动项目进展。学期末学生将项目实践的成果形成调研报告进行成果汇报，并依托多媒体创客平台进行成果推广。学生通过文人学者“忧国忧民”的文化胸襟获得榜样力量，以考察调研了解文学现实、感受文化之美，以差异化工作坊锻炼职业能力，以深度参与文学建设认清文学使命，切身体会“文运同国运相牵，文脉同国脉相连”。

思政贯穿我们整个的教学过程中，教师要发挥人格魅力，以情动人，让学生在文学大家赤子之心的感染下，感受文化自信，体会时代担当，进行文化创新。16 个教学周中有 13 周在校内进行，课程最后三周将通过文学沙龙、作家访谈、学者讲座等方式，与作家面对面，让学生参与文学现场，近距离感受文人情怀和榜样力量，坚定文学使命。课后我们将通过慕课测试、问卷调查、课后答疑等方式多方位跟踪学生学习效果，及时反馈问题，提供个性化解答，让学生会认识、能分析、转思维、探创新，并重点考察学生的情感态度变化。

（四）多主体、多维度的评价体系

基于教学目标（知、能、思、创），构建多维度（诊断性+形成性+终结性评价）、多主体（学生自评、生生互评、教师评价）的评价体系，关注学生学习成长和差异化学习需求，分为必选任务（100 分）与可选任务（加分项 10 分），总分值不超过 100 分。

课程采用多主体、多维度评价体系，重点是考察学生是否有愿望、有能力做一个优秀的“持灯者”。诊断性评价由慕课平台统计完成，测试学生对基础知识的掌握，以选择、填空题为主。我们不仅关注学生的学习结果，更关注学生的个人成长，形成性评价包括主题辩论、小组讨论、课堂发言、项目实践等，从主动性、知识能力、情感态度等多维度进行学生自评、生生互评和教师评价。课程最后以论文作为终结性评价考察学生的知识、探究、思想等综合素质。

四、总结

当代文学作品教学应紧扣文学类课程特色，培育学生文化自信、树立文化榜样、积蓄文化担当、激发文化创新，鼓励学生通过阅读和探究发现中国文化精神中的真、善、美，以积极向上的精神力量引领学生发现、发掘、弘扬中国精神。课程在内容进行学科融合，让学生有能力读懂作品，并能将解读出的文学力量传递给更多人。差异化的教学资源让学生汲取前人智慧，关注现实社会，有愿望持文学之灯照亮中国前途。课程使用数字赋能、主题辩论、情境教学、项目实践等教学方法将真善美精神渗透进学生思想中，而多维度多主体的评价方式关注学生如何从一个懵懂的少年成长为一个优秀、专业的“持灯者”。

科技发展推动世界的迭代，教育的未来需要适应变化的新时代，而百年来的教育改革也随之进入到了新阶段。教育从业者应当从根本上重新思考文学教育的全球性、全局性和战略性，并对当下和未来的文学教育作出基线式的叩问与廓清。在这种全新文学教育背景下，基于“金课”标准，文学教育工作者需要转变课堂教学思路，首先，全力推进“文史哲”“人文-社会”“国内-国外”“人文-理工”四维度学科融合，借助学科交叉催生的内容创新、方法创新、实践创新，化解学生无法实现学科知识融合、达成知识迁移的难题。其次，课程关注学生个性化需求，在教学资源、内容、方法、评价等方面实施差异化教学，让学生有个性资源可学、据个人思考而学、凭个体能力去学、依个人兴趣来学，解决知识所学与职业需求脱节的问题。再次，通过课堂师生互动、校内校外伴学、共建共享资源、师生相互考核，实现互促共进，应对充满挑战的高阶课堂，助力学生克服畏难心理，解决高阶课堂难以落实的问题。最后，以形成性评价为主，关注学生学习成长，“学生自评”促自信自省，“生生互评”得同伴激励，教师评价重综合素养，解决评价体系难以激发学生探究和创新兴趣的问题。

总之，在新文科背景下，教师应探索新的教育模式，以培养具有崇高使命感、扎实专业能力和丰富共情能力的高素质文化建设工作者为使命，打造真正契合文学学科特点和时代发展需求的“文学金课”。

基金项目：本文系江苏省教育科学规划课题“新时代背景下江苏高校少数民族预科生的民族团结教育实践研究”（项目编号：C/2023/01/90）、江苏省高教会评估委员会一般课题“多元智能理论视角下的江苏高校美育评价改革新探索”（项目编号：2021-Y01）、四川省教育厅人文社会科学“郭沫若作品的海外经典化研究”（项目编号：GY2024C13）的阶段性研究成果之一。

Conflicts of Interest: The author declares no conflict of interest.

References

Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman.

陈志旗（2011）：“多元评价视角下的教学评价改革”，《教育与管理》（36）：26-28。

[Chen Zhiqi (2011). “The Reform of Teaching Evaluation from the Perspective of Multiple Evaluations.” *Education and Management* (36): 26-28.]

COMMON WORLDS RESEARCH COLLECTIVE. (2020). *Learning to Become with the World: Education for Future Survival* (3rd ed.). UNESCO.

丹尼尔·平克（2013）：《全新思维：决胜未来的 6 大能力》，高芳译。浙江人民出版社。

[Pink, Daniel (2013). *A Whole New Mind: Why Right-Brainers Will Rule the Future* (Gao Fang trans.). Zhejiang People’s Publishing House.]

联合国教科文组织国际教育发展委员会（1996）：《学会生存——教育世界的今天和明天》（第 1 版）。教育科学出版社。

[International Commission on Education for the 21st Century, UNESCO (1996). *Learning to Be: The World of Education Today and Tomorrow. (1st Edition)*. Educational Science Publishing House.]

刘博智（2023 年 3 月 5 日）：“ChatGPT 对教育意味着什么——代表委员热议人工智能技术对教育的影响”，《中

国教育报》（06）：22-23。

[Liu Bozhi (2023). “What Does ChatGPT Mean for Education? Deputies and Committee Members Hotly Debate the Impact of Artificial Intelligence Technology on Education.” *China Education Daily* (06): 22-23.]

鲁迅（2005）：《鲁迅全集》（第一卷）。人民文学出版社。

[Lu Xun (2005). *Complete Works of Lu Xun (Volume 1)*. People's Literature Publishing House.]

沈书生（2023）：“适应与变革：AIGC 产品如何改变教育过程——人工智能带来的机遇”，《教育研究与评论》（3）：15-21。

[Shen Shusheng (2023). “Adaptation and Transformation: How AIGC Products Change the Educational Process—Opportunities Brought by Artificial Intelligence.” *Educational Research and Review* (3): 15-21.]

吴岩（2020 年 11 月 3 日）：“全面启动！新文科建设工作会议在山大召开”，《中国青年报》（03）：11-12。

[Wu Yan (2020). “Fully launched! The Working Conference on the Construction of New Liberal Arts was held at Shandong University.” *China Youth Daily* (03):11-12.]

祝智庭、戴岭、胡姣（2023）：“AIGC 技术赋能高等教育数字化转型的新思路”，《中国高教研究》（6）：12-19+34。

[Zhu Zhiting, Dai Ling, Hu Jiao (2023). “New Ideas on Empowering the Digital Transformation of Higher Education with AIGC Technology.” *China Higher Education Research* (6): 12-19+34.]